

Краткий курс истории России 20 века

Глава 4

"Перестройка": реформы КГБ

Когда мы упоминаем слово "перестройка", то сразу же вспоминаем бывшего генерального секретаря Михаила Горбачева - его фигура автоматически всплывает в нашей памяти. "Горбачев" и "перестройка" неразделимы в истории и массовом сознании. На самом деле отнюдь не Горбачев выбрал путь реформ, которые вошли в историю под термином "перестройка" — за него это сделали другие, которые предпочли сомнительной славе "перестройщиков" реальные деньги в твердой валюте.

В литературе встречаются утверждения, что при Горбачеве начали осуществляться реформы задуманные еще при Андропове. Это ошибочное суждение. При некоторой внешней схожести программ экономических реформ (предоставление больших прав предприятиям и т.п.) их направленность была абсолютно различной. Во времена Андропова явно задумывались лишь косметические реформы соцсистемы. Планировался переход к многоукладной экономике с частным и кооперативным сектором, но с преобладанием госсектора. Задумывалось расширение прав предприятий в вопросе распоряжения частью прибыли, отмена планирования всего и вся. Но в любом случае не было и речи о представительной демократии - должно было получиться что-то типа Венгрии 80-х годов. И Горбачева вполне бы устроила такая "перестройка", но его мнение не было решающим в этом вопросе.

Без понимания того, что за кулисами "перестройки" стояли некие влиятельные силы, будет непонятным и почему "перестройка" так странно начиналась и почему так быстро закончилась катастрофой для СССР.

Первые два года после прихода к власти (1985-1986гг.) у Горбачева ушли на вживание в роль реформатора. Были многочасовые заклинания генерального секретаря с трибун и во время телевизионных выступлений, в которых содержались слова "гласность", "перестройка" и "ускорение", но никаких реальных реформаторских шагов Горбачев и его окружение не предпринимали. Нельзя же считать за "перестройку" гонения, которым подверглись алкоголики и бессмысленный "сухой закон", который не искоренил пьянство, а лишь озлобил народ, привел к повальному "самогоноварению" и резко уменьшил доходы бюджета¹! Борьба с нетрудовыми доходами дачников и пенсионеров, продающих овощи, начатая в июле 1986 года, тоже мало вяжется со словом "перестройка".

Собственно, никаких видимых препятствий у Горбачева, чтобы начать экономические реформы прямо с 1985 года не было. У Горбачева была команда подготовленных к реформам экономистов, которые не один год под крылом КГБ свободно разрабатывали программы реформ социалистической экономики во ВНИИ системных исследований в Москве (ВНИИСИ) - там работали хорошо известные несколько позже С.Шаталин, Е.Гайдар, П.Авен и другие. Были и другие группы

¹ Антиалкогольная кампания была подготовлена еще в 1984 году — при Черненко, но ее формальное начало как раз совпало с приходом Горбачева к власти, поэтому эта глупейшая кампания связывается с его именем.

экономистов, которые занимались разработкой реформ после прихода к власти Андропова. Проблема была в том, что Горбачеву не было отмашки начинать реальные экономические реформы — вот и оставалось нашему "перестройщику" сотрясать воздух с трибун и убеждать общественность в необходимости перемен — каких именно, он и сам не знал.

Пока невозможно достоверно установить, когда именно группа заговорщиков в КГБ решила не ограничиваться "андроповскими" косметическими реформами советской системы, а решила вести дело к переводу страны на капиталистические рельсы. Мы можем лишь проследить, когда эта организованная преступная группировка реально начала действовать — это конец 1986-го - начало 1987 года. Мотивы таких реформ не имели никакого отношения к идеологии, которой у чекистов со времен смерти руководителя ВЧК Ф.Дзержинского и не было. Чекистские "реформы" носили исключительно корыстный характер: ряд генералов внешней разведки, которые многие годы жили на "Западе", решили, что неплохо было бы и в СССР жить также как за границей и обеспечить себе такую пенсию, чтобы хватило не только им, но и внукам с правнуками. И по-человечески их понять очень легко. Вот очень показательный фрагмент из интервью разведчика Юрия Кобаладзе, который вернулся в СССР из Лондона в 1984 году: «Был шок! И отнюдь не культурный. Надо помнить, что представляла собой Москва в 84-м году. Здесь была полная, прошу прощения за мой французский, жопа! В магазинах электролампочек днем с огнем не найти! Никогда в жизни ничего не крал, но сейчас чистосердечно признаюсь в преступлении: однажды ночью вышел из квартиры и свинтил лампочку в подъезде, чтобы вкрутить у себя над письменным столом. И это после сытого и роскошного Лондона! Зарплата в Англии была хоть и не слишком высокой — четыреста фунтов в месяц, зато нам полностью оплачивали жилье, телефонные, коммунальные и прочие счета, в моем распоряжении находилась машина «Вольво» с полным баком бензина. Я мог запросто пригласить нужного человека в ресторан или паб, устроить пати на дому. Расходы компенсировались в полном объеме. Шикарная жизнь по советским меркам!»².

Самый простой способ «красиво жить» был найден весьма быстро — для этого надо было продать за границей то, что "плохо лежит" здесь — в СССР, но пользуется спросом там: прежде всего полезные ископаемые, металлы и лес. Но зачем тебе деньги, если ты не можешь их без проблем потратить ни в стране, ни за границей? - Чтобы использовать таким образом накопленные богатства следовало всего-навсего убрать "железный занавес" и включить СССР в капиталистическую систему.

Для достижения целей чекистской "перестройки" требовалось выполнить 3 главные задачи:

1. Запустить механизмы, позволяющие вывозить из СССР товары, пользующиеся спросом за границей, в обход госструктур.

2. Провести политические реформы ликвидирующие всевластие КПСС и передать власть в руки избираемого населением парламента — как в западных странах, но в отличие от Запада - парламента под контролем КГБ.

3. Перейти в отношениях с США и НАТО от конфронтации к тесному сотрудничеству, чтобы обеспечить легализацию и безопасность своих капиталов на Западе.

² Журнал «Итоги» № 46 за 2010 год.

Вероятно, что развал Союза был одним из главных мероприятий, который осуществлялся КГБ — в случае успеха можно было разом заменить старый партийный аппарат в нужных чекистам "для дойки" республиках (прежде всего России и Украине) новыми "демократически настроенными" людьми, более тесно контролируемые чекистами. Для развала страны чекисты стали дестабилизировать обстановку прежде всего там, где это было сделать очень просто - на "национальных окраинах" СССР. Там не то, что не нужно было специально «подносить спичку к огню» – достаточно было того, чтобы ее не тушить, а желающих зажечь костер было хоть отбавляй без всякого КГБ.

В феврале 1988 года начинается конфликт между армянами и азербайджанцами за Нагорный Карабах, населенный преимущественно армянами, но находящийся в составе Азербайджана. Армяне создают Комитет по Карабаху, которые организует демонстрацию с требованиями отделения Карабаха. Азербайджанцы в ответ устраивают погром армян в Сумгаите. Что делает КГБ для снижения накала страстей? - КГБ наблюдает за конфликтом! - И все! В КГБ все знали, но не делали для разрешения конфликта ничего!

В 1988 году возникают массовые движения в прибалтийских республиках, основной целью которых являлась их независимость (Народные фронты в Эстонии и Латвии, "Саюдис" в Литве). КГБ хоть пальцем пошевелил, чтобы пресечь их деятельность? - Разумеется, нет. В ноябре 1988 г. декларацию о суверенитете принимает Верховный совет Эстонии. 11 марта 1990 года Верховный Совет Литовской Республики провозгласил Акт о восстановлении независимости Литвы. 4 мая 1990 новоизбранным Верховным Советом ЛССР была принята Декларация о восстановлении независимости Латвийской Республики. КГБ не делает ничего! - Вот такая внезапная импотенция после десятилетий активности в пресечении даже малейших проявлений недовольства существующей системой!

В апреле 1989 года военнослужащие разогнали митинг грузинских националистов, организованный З.Гамсахурдия — давним агентом КГБ, который совершенно свободно собирал людей под нацистскими лозунгами и призывал к изгнанию русских из Грузии. Крайними в разгоне оказались военнослужащие, а Гамсахурдию никто так и не тронул — ну не мог КГБ с этим психопатом совладать, ну просто никак!

В 1989 году "неизвестные силы" спровоцировали шахтеров Кузбасса на забастовку: зарплаты задерживались, шахтеров лишили бесплатной спецодежды, исчезли с прилавков мясная и молочная продукция, хлеб, потом необходимые потребительские товары и т.п. И это не случайность - был прямой запрет на поставки товаров в шахтерский регион! В Кузбасс приезжал председатель Совмина Н.Рыжков и не мог ничего решить! Министр угольной промышленности М.Щадов — тоже. Ну просто чудеса! В итоге, в июле 1989 г. бастовало уже 166 шахт (180 тысяч человек!).

В июне 1989 года узбеки при поддержке милиции устроили спланированную "неизвестными силами" резню турок-месхетинцев и никто и пальцем не пошевелил, чтобы не допустить этого. Около 200 человек убитых! Что делал КГБ? — Наблюдал! - Несколько сотен погромщиков оказались той силой, которая напугала КГБ ! - Всего одно спецподразделение КГБ решило бы задачу по ликвидации всех погромщиков, но задача-то была как раз в другом — в создании напряженности и хаоса на окраинах СССР: республики должны были понять, что власть в Москве недееспособна, и им нужно стремиться отделиться от центра.

В экономической сфере чекистская "перестройка" началась со второй половины 1986 года — в области незаметной для широкой публики. С 1 января 1987 года была отменена монополия внешней торговли постановлением ЦК КПСС и Совета министров СССР № 991, принятым еще 19 августа 1986 года. Поначалу право осуществлять внешнеэкономическую деятельность было предоставлено лишь избранным министерствам, ведомствам и предприятиям, но недолго — через год вывозить товары за рубеж было разрешено всем предприятиям, а чуть позже даже кооперативам.

13 января 1987 года вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР регламентирующий процесс создания совместных предприятий с иностранными организациями.

С 1 января 1988 года вступил в силу Закон от 30.06.1987г. "О государственном предприятии (объединении)", которым вводился хозрасчет на предприятиях, выборность директоров, разрешалось при госпредприятиях создавать кооперативы, расширялись права на внешнеэкономическую деятельность, и даже законодательно был закреплен принцип приоритета поставок за рубеж произведенной продукции: "Предприятие обеспечивает поставку на экспорт продукции в первую очередь" (!).

Закон СССР "О кооперации в СССР" принятый 26 мая 1988 года подробно разъяснил, зачем кооперативы нужны при государственных предприятиях. Согласно этого документа кооперативы не просто "создаются и действуют для производства, заготовки, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции", но и "также в сферах ... заготовки древесины, добычи полезных ископаемых, других природных ресурсов и в иных областях хозяйственной деятельности". Кооперативы не просто можно было создать для любой деятельности - они еще и получили право "на договорных началах использовать имущество, предоставляемое ему государственными, кооперативными и другими общественными предприятиями, организациями, учреждениями и гражданами", включая основные фонды. И что еще лучше — брать их в пользование безвозмездно! Вдобавок ко всему кооперативы получили возможность участвовать во внешнеэкономической деятельности и продавать свою продукцию за рубеж как сами, так и через внешнеторговые ассоциации.

Если отмена монополии внешней торговли или постановление о совместных предприятиях не дают нам однозначных свидетельств участия КГБ в появлении этих документов, то Закон "О кооперации" — прямое подтверждение заговора. Случайно вышеприведенные положения в закон не могли быть включены. Никто без ведома КГБ не мог подготовить закон именно с такими "дырами", которые позволяли легально разворовывать ликвидное имущество государственных предприятий. И это не мои измышления. В настоящее время известно, где именно разрабатывали этот закон — в 6-м секторе Управления делами Совета министров СССР, который с 1986 года возглавлял полковник КГБ Владимир Бабаев! Из справки на Бабаева в сети Интернет: "Являлся основным разработчиком практически всех направлений развития отечественного бизнеса – Закон о кооперации, постановлений о предпринимательстве, банках и банковской деятельности, акционерных обществах, МНТК и других видах организации бизнеса. Через 6-й сектор проходили все бизнес проекты на начальном этапе (1986-1991г.г.) развития бизнеса. Сектор имел уникально широкую сеть связей в бизнессообществах, государственных структурах, промышленности, с/х, в то же время

оставаясь представителем спецслужб, использование которых лежало в основе разработки значительного числа экономических и социальных проблем".

Формально закон "О кооперации" и более ранний закон "О предприятиях" расширяли инициативу как директоров предприятий, так и людей, которые хотели заниматься частным предпринимательством — на деле же они дестабилизировали финансовую систему за счет резкого увеличения доходов населения, с одной стороны, и бесконтрольного вывоза материальных богатств СССР, - с другой стороны.

Параллельно с экономическими реформами, которые позволили начать разграбление государственной собственности, проводились политические реформы. И это было логично — для легализации своих капиталов, созданных при разграблении страны, требовалось перевести СССР на демократические рельсы, что неизбежно повлекло бы и переход к капитализму с включением страны в мировую капиталистическую систему. Безусловно, что процесс демократизации шел под контролем чекистов, а точнее руководящей группировки КГБ. С такой системой контроля над обществом как у КГБ вероятность прихода к власти в обновленной стране человека не связанного с КГБ была практически исключена.

Разумеется, что широкая публика в это время даже и не подозревала о реальных событиях на самом вершине и целях реформ. Мы наблюдали спектакль, который имел мало значения для судеб страны: вся эта борьба за "гласность и перестройку", временный "реванш Нины Андреевой" и сталинистов-ортодоксов во главе с Егором Лигачевым, а потом торжество "демократических идей", которые отстаивал член Политбюро Александр Яковлев — большой друг В.Крючкова из КГБ — это мелочи, которые существенного влияния на судьбы страны не оказывали. Судьбоносные решения принимались не в Политбюро ЦК КПСС, где сторонники Горбачева боролись с его противниками, а в КГБ генералами внешней разведки. Выяснение отношений между сторонниками перестройки и ее противниками, из которых и состояла видимая политика, чекистов мало интересовало — им были нужны выборы в парламент, которые бы позволили устранить партийный аппарат из процесса принятия решений. Выборы на съезд народных депутатов СССР, а затем и РСФСР проходили под полным контролем КГБ — в этом сложно сомневаться.

На 19-ой партконференции в июне 1988 года было объявлено о подлинных выборах в Верховный Совет, и уже в марте 1989 года эти выборы были проведены, но не в Верховный совет, а на более многочисленный Съезд народных депутатов — совершенно новый орган, который пришлось вводить в Конституцию особой поправкой. И это явно не случайно. Вероятно, КГБ задумало расширить число парламентариев для того, чтобы наряду с партаппаратчиками выдвинуть туда свою агентуру из числа лиц, которые не были связаны с партийным аппаратом. Именно эти лица потом стали рупором и двигателями демократических преобразований (к примеру, А.Собчак, Г.Попов, Ю.Афанасьев). Что интересно, решение о созыве именно съезда и принятие закона о выборах на съезд народных депутатов были настолько быстро проведены в жизнь, что это само по себе свидетельствует, что в этих выборах были заинтересованы весьма влиятельные силы. Поручи этот вопрос обычным партийным функционерам, то выборы не были бы проведены не то, что за 9 месяцев, а вообще никогда!

Сам Горбачев и его окружение не связанное с КГБ, а тем более мелкие партийные чиновники вряд ли понимали, что происходит в стране. Поначалу Горбачев наверняка собирался реформировать социалистическое общество и даже не думал о

том, что ему придется уйти из власти. Со временем его представления о будущем скорректировались, и он уже не препятствовал устранению КПСС с вершин власти, рассчитывая остаться на самом верху в роли президента СССР — уже не империи под таким названием, а полноценной федерации. Его расчеты не оправдались. Нараставший экономический кризис и утрата реальных властных рычагов партией вполне логично привели к развалу СССР, который был жизнеспособен только как унитарное государство с сильной центральной властью. Федерация из десятка государств, куда входят дикие восточные деспотии типа Узбекистана и Таджикистана с одной стороны, прибалтийские демократические государства, тяготеющие к Европе с другой, и в центре — славяно-азиатская Российская империя, — была невозможна по определению. В КГБ об этом знали, а вот Горбачев вряд ли.

Нельзя не отметить, что демократические свободы в России 90-х и начала нулевых — это побочный результат преступной деятельности чекистской ОПГ и команды последнего генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачева, который "плясал под дудку" генералов внешней разведки. И единственный полезный для общества результат.

Кроме демократизации общества не удалось осуществить ни одной реформы, что вполне предсказуемо — настоящих реформаторов в правящей верхушке и не было. В условиях, когда реальных реформ нет, а есть разговоры о них, когда доходы бюджета падают, а расходы резко растут, потребительский рынок рушится параллельно с разрушением государственного механизма, а прямо под боком формируется российская "вертикаль власти", "перестройка" вполне закономерно привела к распаду СССР в декабре 1991 года. При этом распад был явно ускорен августовским путчем 1991 года, который был похож на фарс. Больше дискредитации союзной власти, чем этот путч, трудно было придумать!

Правопреемником СССР стала независимая Россия, что вполне логично — учитывая, что именно Россия с центром в Москве и была ядром Российской империи, которая рухнула в обличье СССР. Если в СССР до начала 80-х власть стайных особей строилась по классической для империи схеме стайной пирамиды, на вершине которой находилось Политбюро ЦК КПСС, то в России в 90-е годы президент и правительство так и не смогли занять место на вершине бюрократической пирамиды. И в дальнейшем ничего не изменилось при смене Ельцина на Путина. Эта замена как смена витрины в магазине — что реально происходит "в подсобке магазина" населению понять сложно.

ОПГ внешней разведки задолго до развала СССР сделала ставку на перспективного Бориса Ельцина, обиженного на руководителей СССР. О связях Ельцина именно с людьми из внешней разведки свидетельствовал близкий к Ельцину в конце 80-х Михаил Полторанин: тренер Ельцина по теннису была дочерью разведчика — она и познакомила Ельцина с отцом. Очевидно, что без поддержки КГБ Ельцин никогда бы не стал президентом России: в 1990 году он не смог бы избраться на съезде народных депутатов РСФСР председателем Верховного совета ("демократов" на съезде было не более одной трети), не смог бы "подавить путч" в августе 1991 года, организованный председателем КГБ В.Крючковым, который вдруг решил сохранить СССР, но плохо ориентировался в происходивших событиях. Если бы КГБ поддержал своего председателя, то Ельцин и его "подельники" были бы быстро арестованы или убиты, но подчиненные Крюčkова и не думали исполнять его команды — они вредили их "бизнесу".

Ельцину явно обещали поддержку в достижении его мечты стать главой России, а он, судя по его дальнейшим действиям, обещал не "лезть в чужие дела" и поддерживать "курс реформ", которые осуществят грамотные молодые ребята из фирмы "Гайдар и компания". Ельцин никогда и не пытался выяснить, кто и какие проделывает аферы с российским бюджетом или собственностью России — даже когда был вполне здоров. Расхищение богатств страны при нем пошло еще в более быстром темпе, чем до развала СССР, но он не сделал ничего, чтобы остановить или хотя бы притормозить этот процесс.

"Запад" и "перестройка"

А как поучаствовали в "перестройке" наши враги по холодной войне, которые оказались основными бенефициарами советских реформ? - Есть мнения, что они, мерзавцы, и развалили СССР, а Горбачев - это всего лишь их марионетка. Такие версии высказываются без реальных доказательств и отображают весьма распространенное мировоззрение характерное отнюдь не только для россиян: кругом враги, они нам постоянно гадают, и все плохое в нашей жизни — от них. Для примитивных мозгов такого объяснения произошедших событий вполне хватает. Для всех остальных должна быть интересна реальная роль США и их союзников в развале СССР и уничтожении советской власти.

Очевидно, что М.Горбачев в момент прихода на пост генсека не имел налаженных связей с «мировой закулисой». А вот у КГБ эти связи со своими противниками по «холодной войне» были. Ю.Андропов будучи председателем КГБ, имел выходы на самых влиятельных людей США (Д.Рокфеллера и Г.Киссинджера) через Георгия Арбатова. Правда, лично Андропову эти "выходы" негодились.

Есть и реальное свидетельство давнего сотрудничества наших "перестройщиков" из внешней разведки со своими противниками в "холодной войне": еще в 1972 году совместно СССР, США и Великобританией был создан Международный институт прикладного системного анализа со штаб-квартирой в Вене, по факту находившийся под патронажем КГБ и западных разведок. В этом институте проходили практику многие будущие российские "реформаторы": Е.Гайдар, А.Чубайс, А.Шохин и некоторые другие. А Петр Авен даже был научным сотрудником этого института на рубеже 80-90-х, а оттуда почти сразу перебрался в правительство России. Таким образом контакты между разведчиками разных стран точно были, и что самое важное: их подопечные экономисты «неожиданно» оказались во главе правительства России и ударными темпами за три года (!) осуществили приватизацию, передав в частные руки "сливки" российской промышленности! - Какое замечательное совпадение!

Примерно с 1988 года Горбачев становится почти своим для лидеров развитых капиталистических стран, его популярность за границей все растет и «уступки» Горбачева странам Запада в последние 3 года своего правления явно лежат в русле основного плана генералов внешней разведки заинтересованных в сближении с "миром капитала". В это время одним из ближайших сподвижников генсека становится член Политбюро Александр Яковлев. Он имел тесные связи с "заграницей" еще до перестройки, будучи много лет послом в Канаде. И что примечательно – Яковлев в 80-е годы дружил с Владимиром Крючковым — руководителем внешней разведки КГБ. Вероятно, он выступал основным связным между генсеком и кукловодами из ПГУ.

Без всяких проблем со стороны руководства СССР страны Восточной Европы, находившиеся в соцлагере, после череды «бархатных революций» в конце 80-х одна за другой перешли в «капиталистический лагерь». Олег Греченевский так написал об этих событиях: "Мало того, что советское руководство даже пальцем не шевельнуло, чтобы спасти гибнущий коммунистический режим в этих странах! Есть также недвусмысленные свидетельства, что в организации этих тогдашних "оранжевых революций" приняли активное участие местные спецслужбы — поэтому все и прошло так гладко и без пролития крови. Нет никаких сомнений, что спецслужбы стран Варшавского договора до самого конца оставались филиалами внешней разведки КГБ. А это означает, что наши чекисты осуществляли общее руководство в деле ликвидации марионеточных коммунистических правительств и их замены на демократические и как бы независимые... В Румынии местная спецслужба не была под полным контролем КГБ, поэтому там и не получилось "бархата". Хотя Румыния и состояла формально в Варшавском договоре, но на самом деле это была тогда вполне независимая страна (в 1968 году Чаушеску даже осудил оккупацию Чехословакии советскими войсками!). Чаушеску пришлось ликвидировать — есть данные, что в этом участвовали как спецслужбы СССР, так и западных стран.

В 1990 году состоялся новый успех «советской дипломатии» - объединение двух германских государств. М.Горбачев уже ни в чем не хотел огорчать своих западных коллег и обязался вывести полумиллионную группировку, в которой было до 100 тыс. офицеров, прапорщиков и служащих, не имевших квартир в СССР, за 4 года! А ведь у СССР были еще группировки войск в других странах Европы! «Всего начиная с 1989 года было выведено из стран дальнего и ближнего зарубежья свыше 700 тысяч военнослужащих... А с учетом гражданского персонала и членов семей военнослужащих в Россию возвратилось более 1 млн 200 тыс. человек»³. И большая их часть не были обеспечены жильем при возвращении. За имевшееся в Германии недвижимое имущество, которое использовалось советскими войсками, наши деятели получили буквально копейки.

В деле ядерного разоружения Горбачев просто соревновался со своими американскими партнерами в поддавки и явно выиграл все партии. Новейшее ракетное оружие — боевые железнодорожные ракетные комплексы с ядерными ракетами СС-24 "Скальпель", которые было чрезвычайно сложно отследить и уничтожить при нападении на СССР, потому что они передвигались по железнодорожным путям под видом рефрижераторных составов⁴, по просьбе американцев в 1990 г. встали на прикол. Довершили их ликвидацию к 2005 году уже российские деятели, которые таким образом окончательно "подняли Россию с колен".

1 июня 1990 года министр иностранных дел СССР Э.Шеварднадзе и госсекретарь США Д.Бейкер подписали соглашение о линии разграничения морских пространств, по которому в ущерб интересам СССР значительная часть Берингового и Чукотского морей, а также континентального шельфа с запасами нефти и газа отошла к США.

В "ельцинские годы" сотрудничество между Россией и США не прерывалось — в феврале 1993 года "крепкий хозяйственник" премьер Черномырдин подписал соглашение о продаже США всех запасов высокообогащенного урана, извлеченных из ядерных боеголовок, предварительно переработанных в низкообогащенный уран (соглашение ВОУ-НОУ). В Советском Союзе высокообогащенного урана с 1945 года

³ В.Н.Баранец. "Генштаб без тайн".

⁴ Всего было 36 ракетных установок «Скальпель».

произвели всего около 550 тонн — процесс этот долгий и чрезвычайно затратный. И почти весь уран (500 тонн) продали за 11,9 млрд. долларов⁵ при стоимости высокообогащенного урана в несколько триллионов! Таким образом, высокообогащенного урана в России практически не осталось, а значит и не из чего изготавливать российское ядерное оружие.

В начале того же года Ельцин подписал договор "СНВ-2", по которому Россия обязалась к 2003 г. ликвидировать все свои межконтинентальные баллистические ракеты с разделяющимися головками.

Под давлением США «уже в 1994 году Россия практически в чистое поле вывела из Балтии свои войска. Например, 144-я мотострелковая дивизия оказалась на пустырях под Ельней (Смоленская область). В таком же положении находилась и выведенная из ЗГВ 10-я танковая дивизия, которую затолкали в Богучары (Воронежская область). Это издевательство над людьми тоже называлось военной реформой и в документах Минобороны величественно называлось как «создание новых группировок с учетом новых реалий»⁶.

С "воцарением" Путина ничего не изменилось. По крайней мере, весь первый срок Путин с энтузиазмом выполнял указания заокеанских "товарищей". В 2001 году была закрыта база в Камрани (Вьетнам) и радиоэлектронный центр ГРУ в Лурдесе на Кубе под предлогом нехватки средств на обслуживание. С потерей базы в Камрани Тихоокеанский флот оказался в принципе не нужен — у него не осталось баз южнее Владивостока. Чуть позже Россия ушла из Косово. «Уступки» США продолжились и во второй путинский срок: после оккупации Ирака США "за просто так" был прощен почти весь долг Ираку (а это 12 млрд. долларов!), а ведь Ирак не Камбоджа - у него гигантские запасы нефти.

Весьма символичным выдалось празднование 80-летия М.Горбачева в 2011 году — кто видел фото с места празднования, тот не забудет этого никогда: огромный лондонский Альберт-Холл был переполнен совсем непростым западным народом, а со сцены юбиляра благодарили Ш.Стоун, А.Шварценеггер, М.Йовович... Много, очень много заслуг у Михал Сергеича перед народами развитых капиталистических стран!

Сущность политической системы постперестроечной России

После чекистской контрреволюции власть в России делят несколько группировок (стай) — каждая из них занимает определенную нишу и старается не допустить туда остальных. Высшая политическая власть (президент, правительство) не контролирует деятельность этих группировок, поскольку сама контролируется то несколькими из них, то одной. Формально это очень напоминает ситуацию в развитых демократиях Запада, где президенты и премьеры тоже не самые важные фигуры в политическом мире. Вот только ситуация в России принципиально хуже: наши стаи исключительно криминального характера — они возникли при разграблении государственной собственности и функционируют до сих пор в этой же парадигме: их деятельность — это осуществление схем по изъятию средств из крупнейших финансовых потоков страны (бюджеты всех уровней, "Газпром", нефтяные компании, металлургические гиганты и т.п.). Эти стаи не бизнес-группы, как в США, которые участвуют в политике

⁵ Из этих денег 20 процентов осталось у американских посредников, которые, как я подозреваю, не совсем американские....

⁶ В.Н.Баранец. "Генштаб без тайн".

для отстаивания своих финансовых интересов, а криминальная "плесень на трубе", которой политическая власть интересна только для контроля над "трубой". Группы влияния на Западе не уничтожают механизм выборов, потому что он является средством, сдерживающим победителей от уничтожения побежденных. В России демократия мешает контролировать финансовые потоки, а поэтому контролирующим властью группировкам она не нужна. В первой половине 90-х она хоть и убогая, но существовала (с помощью свободных выборов в республиках чекисты ликвидировали в собственных интересах Советский Союз), а с 1996 года в России свободные выборы последовательно уничтожали и добились своей цели.

Если попытаться назвать лиц, которые осуществляли государственную власть в России в 90-е и "нулевые" годы, а в реальности не столько управляли государством, сколько были ширмой для многочисленных ОПГ, контролирующей власть, то получится весьма обширный список субъектов, каждый из которых мог решать вопросы в какой-то сфере государственного управления, но ни один не контролировал весь государственный аппарат. В самом начале 90-х годов государством как бы управляли Борис Ельцин, председатель Госсовета Геннадий Бурбулис, премьер Егор Гайдар, спикер Госдумы Руслан Хасбулатов. С конца 1993 года по первую половину 1996 года коллективное Политбюро новой России — это Ельцин, его телохранитель Александр Коржаков, премьер Виктор Черномырдин, вице-премьер Анатолий Чубайс. После президентских выборов 1996 года состав правящей камарильи поменялся: А.Чубайс, В.Черномырдин, Т.Дьяченко, Б.Березовский, Б.Ельцин в состоянии анабиоза. Перефразируя известное высказывание одного французского царствующего чудака, который говорил, что "государство — это я", можно дать следующее определение Российского государства на настоящем этапе — это "они". За этим "они" скрывается несколько человек, которые выступают от имени государства на публике, а также неизвестное нам число закулисных персон, которые все вместе и определяют во многом всю российскую внутреннюю и внешнюю политику.

Уже в 2000 году государство опять представляли иные публичные фигуры: А.Волошин, В.Юмашев, Т.Дьяченко, Р.Абрамович. Через год-другой к ним присоединился и выбранный ими "преемник Ельцина" В.Путин (бывший в 2000г. совершенно формальным главой государства)⁷. В 2004 году правящая группировка опять изменилась: Р.Абрамович, В.Путин, И.Сечин, В.Сурков, причем трудно сказать, кто из них может быть поставлен на первое место по своему влиянию на государственную политику. Скорее всего, реального первого лица среди них не было, хотя формально — это двукратно всенародно избранный президент⁸. В реальности за каждой из этих фигур скрывалась определенная группа лиц, которая по криминологическим понятиям является ОПГ — организованной преступной группировкой. Называть их политическими группировками неправильно, поскольку основная цель их деятельности — это расхищение государственной собственности и рейдерство (захват чужой собственности).

К концу "нулевых" В.Путин из всех кремлевских публичных фигур вышел на первое место в "кремлевской группировке", И.Сечин сохранил свои позиции, В.Сурков

⁷ По данным С.Белковского в "избрании" Путина принимал участие и М.Фридман. Если это так, то вряд ли голос Фридмана был его собственным — это не настолько самостоятельная фигура, чтобы принимать решения по таким вопросам.

⁸ Б.Кагарлицкий: "Путина изображали "сильным лидером", "волевым политиком", а он был средней руки бюрократам, вечным исполнителем, лишенным собственной воли и стратегической инициативы."

- скорее всего, тоже. Д.Медведев, хотя и стал президентом в 2008 году, так и остался на вторых-третьих ролях в государственной иерархии и к реальным руководителям страны не относился. Его основная роль — "местоблюститель". В.Путин решал ограниченное количество вопросов — в правительстве его почти не видели. Он "управлял страной" в телевизоре. Д.Медведев старался делать вид, что тоже управляет страной — и выглядело это крайне смешно. Даже старый маразматик Л.Брежнев смотрелся лучше в свои последние годы: было понятно, что человек болеет. Медведев же здоров и молод, но на роль "вождя" годился еще менее, чем Брежнев образца начала 80-х.

Какой строй установился в России в 90-х годах? - Правильнее его назвать чекистско-номенклатурно-финансовой олигархией. Власть и деньги находились и находятся в руках чекистско-чиновниче-финансовых группировок, которые сменяют друг друга в публичной власти, но по факту ни одна из группировок не может подмять под себя остальные. Никакой идеологии, кроме грабительской, у этих группировок нет: они возникли для грабежа соцсобственности и функционируют под этим знаменем до сих пор.

В общем-то, многие умные люди это хорошо понимают и не стесняясь говорят об этом. Например, писатель М.Веллер выразился об этом так: «российское государство в своем сегодняшнем виде практически и конкретно создано ворами для того, чтобы воровать. Это не государство. Это комиссия по дележу и ликвидации наследства».

Не так далек от истины и писатель Дмитрий Быков: "наше государство функционирует по принципу сырьевой корпорации. Большая корпорация выглядит почти как государство, но живет по своим законам. Она выкачивает из страны прибыль, душит голову населению пиаром, чтобы ни о чем не думали и хотела бы, чтобы большая часть населения вообще исчезла, поскольку 140 миллионов россиян слишком много для сырьевой корпорации (достаточно 15-20 миллионов) и кормить всех ей не хочется. Когда же корпорация обанкротится (а с такими руководителями это неизбежно) рухнет страна, а не компания".

Юрий Язовских