

Краткий курс истории России 20 века

Глава 2

Сущность политической системы после революции 1917 года

Революция 1917 года — явление стихийное. Императорская власть рухнула не в результате действий какой-то группы лиц — просто Николай со своей семейкой настолько "достал" практически все классы и социальные группы империи, что при возникновении бунта в столице у него просто не осталось сторонников, чтобы подавить беспорядки. Наоборот, все политические силы были согласны в том, что императора нужно отстранять от власти. Даже члены императорской фамилии собирались его заменить на кого-то более толкового, но долго думали на эту тему. В итоге монархия рухнула и власть в стране перешла к коалиционному временному правительству, созданному Государственной думой, и Петроградскому совету рабочих и солдатских депутатов, а осенью - к коалиции большевиков и левых эсеров, которые взяли власть от имени Советов рабочих и солдатских депутатов.

Сущность политической системы, которая установилась в России с лета 1918 года, когда левые эсеры подняли мятеж и были изгнаны из органов государственной власти¹, вряд ли можно назвать диктатурой пролетариата. Пролетариат оказался неспособным стать субъектом власти, как планировали основоположники марксизма и их последователи. В реальности получилась диктатура ленинской партии большевиков, которая вобрала в себя весьма разнородные слои и классы Российской империи. Если обратиться к сословному составу руководящего слоя большевистской партии, правительства и армии в ленинский период, то там мы обнаружим практически все сословия империи: дворян (В.И. Ленин, Л.Б. Каменев, Г.Л. Пятаков, Л.Б. Красин, А.В. Луначарский, Ф.Э. Дзержинский, Х.Г. Раковский, С.Орджоникидзе, В.А. Антонов-Овсеенко, Н.В. Крыленко, С.С. Каменев, М.Н. Тухачевский), духовенство (Н.И. Подвойский), купечество (А.И. Рыков), иное городское население (И.В. Сталин, М.П. Томский, Н.Н. Крестинский, М.В. Фрунзе), крестьянство (М.И. Калинин, Я.Э. Рудзутак, В.Я. Чубарь, П.Е. Дыбенко, С.М. Буденный), а также инородцев, к которым в России относили евреев (Л.Д. Троцкий, Я.М. Свердлов, Г.Е. Зиновьев, Г.Я. Сокольников). Утверждения разного рода антисемитов о преобладании евреев среди большевиков не соответствуют исторической правде. Более многочисленными были русские дворяне, чем евреи, а если брать соотношение евреев и всех других народностей в большевистской партии, то доля евреев вряд ли превышала 10 %. А вот если брать социальную структуру правящего слоя большевиков, то собственно рабочих на ответственных административных постах практически не было. Диктатура пролетариата была скорее некоей абстрактной целью большевистской партии, чем реальным инструментом управления страной. Отказаться от нее большевики не могли, ведь они собирались построить коммунистическое общество, а согласно марксистской теории инструментом построения этого общества была диктатура пролетариата. Жизнь

¹ На тот момент власть большевиков распространялась лишь на центральные области России — все остальные территории были под властью немцев, чехов, казаков и разного рода враждебных большевикам политических сил.

внесла свои коррективы в проект. Диктатура партии большевиков так и не сменилась диктатурой пролетариата, потому что утопии не могут осуществиться в реальности — иначе бы они назывались по-другому. При этом формально власть в России принадлежала вовсе не партии, а Советам рабочих и крестьянских депутатов, что нашло своей отражение в Конституции РСФСР, а потом и СССР.

По сравнению с имперским периодом в ленинское время мы не видим возникновения в государстве классической "властной пирамиды". В стране были упразднены все сословия, привилегированные классы лишились своих особых прав и собственности, и формально все граждане стали равны. Фактически в стране были те, кто управляет и все остальные. Но сказать, что это были совершенно различные слои населения — нельзя. Социальная мобильность была просто фантастической — как бедный крестьянин или рабочий, так и бывший дворянин, лишенный прежних прав при новом режиме, при власти большевиков могли найти свое место в управленческом или военном аппарате. Вновь создаваемая Красная армия благодаря политике тогдашнего наркома по военным и морским делам Льва Троцкого активно привлекала бывших дворян на офицерские и генеральские должности. В госаппарате любого из создаваемых наркоматов также требовались профессионалы: многих чиновников работавших при императоре даже уговаривали продолжать работать на прежних должностях! От человека требовалось лишь желание служить новой власти, и можно было буквально за пару лет, а то и месяцев сделать потрясающую карьеру. Даже не вступая в большевистскую партию!

Управление государством осуществлялось демократическим путем: решения по самым важным вопросам практически никогда не принимались одним Лениным — председателем Совнаркома или Свердловым — председателем ВЦИК, хотя у Свердлова и были явные поползновения стать единоличным диктатором. Основополагающие решения (вроде мира с Германией или введения новой экономической политики) предварительно решались Центральным комитетом ВКПб простым большинством голосов. Были и другие органы, которые принимали важнейшие решения: Реввоенсовет республики во главе с Троцким — по военным вопросам, Совет труда и обороны во главе с Лениным — по всем остальным. В самом ЦК шли горячие дискуссии и никакого "единогласного" голосования по рассматриваемым вопросам не было. Обвинения большевиков в уничтожении демократии в России притянуты за уши. Не следует забывать, что демократии в Российской империи никогда не существовало, поэтому ничего уничтожить большевики и не могли. Не установили демократию? - Это все-таки совсем иное. Прямо скажем, большевики никогда и не обещали, что их целью является установление демократии базирующейся на всеобщем тайном голосовании всего взрослого населения России. Кстати, такой демократии не было и в наиболее развитых республиках или конституционных монархиях того времени. К тому же в стране, которая находится в состоянии войны, а потом и гражданской войны, о какой всеобщей демократии может идти речь? Какие можно проводить выборы в 1918-1920 гг.?

Целью большевиков было улучшение жизни простого народа. Если бы это действительно удалось сделать, то способ избрания высших органов власти в государстве никого бы не интересовал (кого-то интересует какая форма правления в Сингапуре в начале 21 века?). Право голоса для всех на выборах депутатов парламента или главы государства — это не рецепт всеобщего счастья. Демократия в Германии

привела к власти нацистов. В современном мире неэффективность демократических голосований доказывают выборы в Иране, Палестине, и к большому сожалению - в России. В классических демократиях древности голосовало не все население - голосовали только граждане-мужчины, в США долгое время голосовали только белые мужчины (ни чернокожие, ни индейцы не были участниками избирательного процесса), к тому же существовал имущественный ценз, ценз оседлости и грамотности, и даже в ряде штатов внесение избирательного налога, без уплаты которого гражданин не мог голосовать. В американской демократии длительное время существовало рабство, а после его отмены — расовая сегрегация. Таким образом, демократия — не есть нечто универсальное и людям в них живется по-разному.

Разговор об уничтожении демократии в России Лениным и большевиками — это абсурдное обвинение для тех реальных российских условий. Выход из ситуации, в которую попала страна благодаря правящей династии Готторп (Романовых), был только в диктатуре: никакой полноценно работающей демократической системы в условиях хаоса создать было нереально. Временное правительство, несмотря на свой демократизм, не смогло ничего сделать — ни провести земельную реформу, ни добиться мира для страны, ни даже обеспечить достаточное снабжение продовольствием городского населения. Генерал Корнилов не смог установить военную диктатуру, Керенский как диктатор не состоялся — власть буквально валялась под ногами, и большевики ее подобрали! – Ну, просто преступники, честное слово!

При Ленине в России установилась совершенно новая форма власти — до этого не встречавшаяся ни только в нашей истории, но и в мировой. Ее можно назвать демократической диктатурой, когда демократические нормы в принятии решений действуют внутри диктатуры одной партии. В сущности, эта система ближе к классическим демократиям древности вроде афинской, чем азиатским тираниям. Члены большевистской партии — это аналог граждан Афин, которые составляли отнюдь не большинство жителей полиса. При этом войти в число большевиков было гораздо проще, чем стать гражданином Афин. При жизни Ленина система нормально функционировала, но когда он потерял возможность полноценно работать из-за болезни (с мая 1922 г.), то в стране началась трансформация этой системы в классическую азиатскую тиранию. К 1924 году в стране сформировался внушительный бюрократический аппарат, который подчинялся ЦК ВКПб. При здоровом Ленине аппарат не подменял собой всю партию, хотя поползновения лидеров этого аппарата на единоличную власть уже проявились. Сначала это был Яков Свердлов, который после покушения на Ленина 30 августа 1918 года на короткое время практически стал диктатором, а после 1922 года власть к рукам стал прибирать Иосиф Сталин. Если бы Яков Свердлов был жив к тому моменту, когда Ленин перестал заниматься активной политической деятельностью², то мы бы мало знали о Сталине сегодня — Свердлов наверняка бы его уничтожил и стал вождем. Лишь историкам было бы известно имя этого щербатого грузина "невинно пострадавшего от репрессий", но широкая публика была бы в неведении, что это за персонаж такой — и ходили бы чудики-маразматики на демонстрациях с портретами еврея, а не грузина. Как бы то ни было, именно прирожденный пахан Иосиф подмял с помощью аппарата коммунистическую партию под себя. Задача облегчалась тем, что к моменту смерти Ленина в начале 1924 года это была отнюдь не та партия, которая стала правящей в 1917 году: собственно

² Свердлов умер в марте 1919 года то ли из-за гриппа, то ли после избивания на митинге, где он неудачно выступил.

революционеров — большевиков с дореволюционным стажем в ней было уже менее 10 процентов³. Логично, что после прихода партии к власти к ней присоединились все те, кто всегда старается оказаться "при дворе", — невзирая на то, кто именно и под какими лозунгами находится на самом вершине. И этим "примазавшимся" требовался соответствующий вожак — они его и получили.

Демократическая процедура принятия решений в партии опиралась только на Ленина и его авторитет в партии. После его смерти за 6 лет Сталин с помощью бюрократического аппарата (а формально — демократическими методами!) выдал из ЦК ВКПб своих реальных и потенциальных соперников, и стал принимать решения единолично. В стране установилась классическая тирания, хорошо известная по древним государствам Азии: Вавилону, Аккаду, Ассирии. Ничего нового эта форма правления не представляет, и никаких загадок в ней нет. На Руси такая же форма правления существовала издавна и власть Сталина — это та же самая неограниченная монархия под другими лозунгами. Власть русского императора опиралась на традицию освященную православной церковью (власть была от Бога!), но абсолютная власть Сталина не могла опереться на то же самое основание — СССР был абсолютно светским государством, которое вело борьбу с религиозными предрассудками. Все имперские лозунги, связанные с православной религией, не подходили для нового общества, которое строилось для трудящихся классов. Выход был найден простой: Ленин был объявлен почти богом, его тело было превращено в святые мощи, а Сталин стал "Лениным — сегодня", единственным продолжателем его дела. Пропагандистская машина, руководствуясь этой нехитрой формулой, буквально за несколько лет слепила обоснование для власти нового царя. Чем проще идея — тем легче внедрить ее в массы. Оказалось, что классическая тирания прекрасно уживается под любыми лозунгами — даже самыми прогрессивными. Главное, чтобы народ был подходящим, а в России он был. И дело не пресловутой рабской психологии, о которой нам прожужжали все уши — проблема в том, что по своей сути люди очень доверчивы. Если их систематически обрабатывать, уверяя в том, что "белое — это черное", то они поверят и этому.

Особенности сталинского режима

Власть в сталинском СССР была в чистом виде императорская. Говорить о власти партии нет основания: она стала лишь опорой власти коммунистического монарха — "приводным ремнем", с помощью которого работал государственный механизм. Большевицкая партия к концу 30-х являлась таковой лишь по названию, а по сути члены ВКПб — КПСС стали новыми дворянами при Сталине — императоре. ОГПУ-НКВД выполняла функции опричников. Место православия в это империи занял "марксизм-ленинизм" как его понимал тов. Сталин. Немудрено, что Сталин чувствовал симпатию к фигуре Ивана Грозного, поскольку установил ту же модель власти, что существовала в 16 веке при этом ненормальном, названном иностранцами Ужасным, а у нас ставшим Грозным. Документально установлено, что Сталин интересовался, как был устроен принципат Октавиана Августа в римской империи, когда под республиканской вывеской была установлена императорская власть. Сам он явно

³ К февралю 1917 г. большевиков было около 20 тыс. человек, летом 1917 года численность партии составляла уже около 200 тысяч человек.

понимал, какой тип государства он создал — это его дурачки-поклонники все тряндят про социализм.

Весьма символичными были и действия Сталина в 30-е годы: почти одновременно были распущены общества старых большевиков и общество политкаторжан, но восстановлены казачьи войска, которые много столетий были опорой монархии! В это же время введена иерархия в армии, как и в императорской России — до этого командиры различались только по занимаемым должностям. Уничтожив большевистскую партию в репрессиях 30-х гг., Сталин окончательно покончил с российским революционным движением.

Крестьяне в колхозах фактически оказались прикреплены к земле — прав у них было не больше, чем у крепостных. В декабре 1932 года ввели паспорта для советских граждан, но крестьянам их не выдали. Без разрешения председателя колхоза человек не мог покинуть свой колхоз! - Все точно так же как при крепостном праве, только функции помещика выполнял колхозный начальник, назначенный райкомом партии. Пенсий у крестьян также не было — и действительно, где это видно, чтобы крепостным пенсию платили !?

Рабочие тоже жили не намного лучше — условия работы мало чем отличались от рабских. Чекист А.Орлов приводил случай, когда несколько сотен рабочих-комсомольцев, возмущенные условиями труда на строительстве метро в Москве, пришли в ЦК комсомола и бросили комсомольские билеты, "выкрикивая ругательства в адрес правительства". В 1940 году рабочих также прикрепляли к заводам — без разрешения администрации уволиться они не могли, а за опоздания и прогулы была установлена уголовная ответственность. Такая ситуация просуществовала до середины 50-х годов. А уж те, кто трудился, находясь в ГУЛАГе, совершенно точно жили в условиях гораздо худших, чем классические рабы в древних государствах. К примеру, «около 30 тысяч заключенных были направлены во второй половине 1930-х годов в Норильск, в заполярную местность, строить в тяжелейших условиях горно-металлургический комбинат. Эти условия характеризует, например, приказ начальника Норильлага Завенягина, который ограничивал работу зимой на открытом воздухе лишь при морозе «свыше 40 градусов или при ветре более 22 м/с». Для работы на комбинате в начале 1950-х годов были привлечены уже около 100 тысяч заключенных»⁴. По количеству рабов сталинская империя, вероятно, установила мировой рекорд. В 1940 году НКВД выполнил 13 % всех капитальных работ в народном хозяйстве силами почти 2 миллионов заключенных, а в военные годы эта цифра увеличилась до 15 %. По официальным данным за 30 лет через ГУЛАГ прошло более 15 млн. человек и полтора миллиона умерло там.

Недоедание и голод — постоянные спутники советских трудящихся с конца 20-х до первой половины 50-х годов. Будущий первый секретарь ЦК КПСС Никита Хрущев в 1930 году был направлен как студент Промышленной академии в чувашское село в Самарскую область и вспоминал: "приехали мы туда и встретили буквально голод. Люди от недоедания передвигались, как осенние мухи". Официально голода ни в 1930 году, ни в последующих не было, а неофициально в 1932-1933 гг. именно по этой причине погибло несколько миллионов человек на Украине и южных областях России, где сначала собрали мало зерна из-за краха политики коллективизации, а потом доблестные партийцы с чекистами выгребли из закромов колхозов собранное зерно для выполнения планов по заготовкам. Голодных людей бежавших с Украины и юга

⁴ Из интервью с историком Леонидом Бородкиным.

России встречали заградотряды, чтобы умирающие не проникали в крупные города и не мешали советским людям под руководством "мудрого вождя всех народов" строить социализм⁵. Голод повторился и в первый послевоенный год, когда в нескольких областях России, в Молдавии и на Украине случилась засуха, но планы по сдаче зерна от этого не изменились. Н.Хрущев в своих воспоминаниях сообщал, что на Украине были отмечены случаи людоедства, но Сталин только ругал местных руководителей за мягкотелость и не разрешил выдавать продовольственные карточки сельскому населению (в итоге погибло около 2 млн. человек).

В сущности, при Сталине был только один плюс по сравнению с монархической Россией - усилилась социальная мобильность. В сталинском СССР человек из бедной семьи рабочего или крестьянина мог быстро добраться до вершин власти, если советская бюрократия признавала его своим. Даже из колхозов можно было вырваться в город — молодые люди, уйдя служить в армию или поступив на учебу для получения высшего или среднего специального образования, нечасто возвращались обратно. Много крестьян просто сбегало из деревень — обычно на "стройки коммунизма". В итоге, в 30-е годы из деревни в город перебралось почти 27 млн. крестьян. Но у социальной мобильности был и серьезный минус: при Сталине карьеристы очень часто расстреливались без всяких причин. Но кому-то и везло. К примеру, Вячеслав Малышев окончил институт в Москве в 1934 году и начал работать проектировщиком на заводе, в 1937 году стал его директором, а уже в 1939 году назначен наркомом тяжелого машиностроения. Примерно такая же карьера была у Дмитрия Устинова.

Сталинский режим получился гораздо бесчеловечнее, чем режим в Российской империи 19-20 веков. Разумеется, причина этого не в какой-то особой бесчеловечности большевиков, про которую нам прожужжали все уши. Как раз настоящие большевики и пали жертвой этого режима. У данного явления есть объективные и субъективные причины. Новый правящий класс СССР — это люди, которые пришли к управлению не в традиционном бюрократическом аппарате, где личные особенности исполнителей (жестокость и склонность к насилию) нивелировались традициями, господствующими в обществе. Монархия существовала сотни лет, и в мирное время любой психопат не мог безнаказанно убивать окружающих, потому что перед ним не ставили таких задач и не поощряли за такое поведение. Мерзости, творимые стайными особями, были частными эксцессами, а не целенаправленной государственной политикой. Были в России и еврейские погромы с тысячами убитых, сотни расстрелянных рабочих и крестьян, тысячи заживо замурованных в казематах заключенных за ничтожные проступки, но госаппарат не был заточен на систематическое совершение откровенных преступлений против своего народа.

При сталинском режиме вековые традиции бюрократического управления страной были сломаны, и более того: решением вождя части госаппарата (ОГПУ/НКВД) была поставлена задача по систематическому уничтожению советских граждан. В таких условиях садисты и маньяки, которые не могли разгуляться при монархии, могли убивать тысячи ни в чем не повинных людей в комфортных для себя условиях полной безнаказанности⁶. Они и убивали. Вот откуда резкое возрастание

⁵ Чекист Александр Орлов, сбежавший из СССР, сообщал, что по подсчетам ОГПУ число умерших составляло 3,3-3,5 млн. человек. Дело доходило до того, что с деревьев сдирали кору, чтобы съесть.

⁶ Хотя многих сталинских палачей тоже не миновали репрессии, но расстреливали их отнюдь не за преступления в отношении советских граждан, а в порядке плановой ротации кадров.

репрессий! - Стайные особи, не преследуемые за преступления, а подталкиваемые к их совершению, - способны на любые злодеяния. В условиях становления нового аппарата личные качества верхушки госаппарата СССР были главным фактором определяющим сущность режима. Во главе государства оказался настоящий монстр вполне сравнимый с самыми известными историческими извергами прошлого: вроде китайского императора Цин Шихуанди или местного дегенерата Ивана Четвертого. Когда на самом вершине стайной управленческой пирамиды оказывается настоящий маньяк, не жалеющий никого и ничего, то миллионы убитых — это вполне обычное явление.

Мотивы геноцида народов населяющих СССР в общем-то очевидны — личность вождя определила превращение СССР на целых 25 лет в рабовладельческое государство, где рабов можно безнаказанно убивать тогда, когда это захочется вождю и в любом количестве. Бредовые измышления про врожденную жестокость большевиков и их человеконенавистническую идеологию даже обсуждать нет смысла — настолько они не соответствуют историческим фактам.

Очевидно, что не каждая тирания вырождается в такую жуткую череду убийств среди собственного населения как это случилось в сталинском СССР. В нашем случае жертвы сталинского режима стали результатом прихода к власти вождя с определенными психическими патологиями, которые даже среди обуреваемых жаждой власти диктаторов встречаются нечасто. При этом надо понимать, что не все жертвы режима были вызваны особенностями психики самого Сталина.

Основная масса пострадавших крестьян в ходе насильственной коллективизации, и принудительных хлебозаготовок в первой половине 30-х годов (только убитых и умерших от голода насчитывается до 4 млн. человек) — это побочный результат проводимой политики по ограблению крестьян. Сталин и его окружение преследовали цель ежегодно собирать столько зерна, сколько они запланировали, а все мешающие этой задаче были объявлены врагами. То есть здесь Иосиф действовал как разбойник, который, угрожая оружием, отбирает имущество — если же жертва начинает сопротивляться, то ее можно и убить — невелика потеря с его точки зрения. Презрение к народу повлекло миллионные жертвы, которые не планировались изначально, но и не были неожиданными.

Следующий этап репрессий связан со стремлением окончательно покончить с бывшими оппозиционерами, с которыми политически Сталин разобрался уже в конце 20-х годов. Мотивация была двоякая. При ускоренном проведении коллективизации и индустриализации, а затем возникновении трудностей в продовольственном обеспечении населения, в СССР вспыхивали многочисленные разрозненные восстания против подобной политики. Историк О.Хлевнюк оценил выступления крестьян в 30-м году против коллективизации как настоящую крестьянскую войну, в которую были вовлечены несколько миллионов крестьян. Сталин, конечно, понимал, что разгромленная оппозиция рано или поздно может попытаться возглавить эти протестные настроения трудящихся (т.е., в сущности, произвести революцию против существующего режима, как это и сделали большевики в 1917 году!). С одной стороны, именно для исключения этой возможности и была осуществлена программа по уничтожению реальных и потенциальных оппозиционеров. Но вряд ли это было основным мотивом массовых убийств. Я полагаю, что Сталин просто желал их смерти, как этого хотят миллионы других убийц, которые жаждут расправиться со своими врагами. Правда у большинства убийц количество врагов измеряется максимум

десятками, но такого психопата как Сталин окружали десятки тысяч врагов. В число его врагов вошли не только его бывшие политические противники, но и многие другие большевики: те, кто просто невысоко ценил Сталина, те, кто высоко оценивал Троцкого или других политических вождей, и даже те, кто просто помнил серого и незаметного Сталина в 1917 году.

Бывшие оппозиционеры к моменту начала массовых расстрелов в 1936 году в значительной своей массе уже были лишены свободы, а оставшиеся на воле занимали малозначительные должности в госаппарате и старались не подавать ни малейших поводов к своему уголовному преследованию, поэтому угроза власти Сталина с их стороны была весьма гипотетической. А вот в голове Сталина они представляли ему угрозу, и его постоянно съедала мысль, что они не ценили его! Не видели в нем вождя! Они называли его серым и посредственным! Посмели спорить с ним! - И далее в таком же духе. Пахан-то оказался крайне неуверенным в себе, и массовые репрессии были своеобразным способом привести свою психику в устойчивое состояние. Я полагаю, что именно это субъективное желание расправиться со своими давними недругами и недавними соратниками превалировало среди причин начала массовых казней членов партии большевиков. Эту мысль подтверждает и то, как были осуществлены казни: Сталин проявил себя как настоящий убийца-садист — перед расстрелами старых большевиков, которых решили судить публично, ждало физическое и моральное унижение в течение многих месяцев, когда их принуждали публично признаться в абсолютно бредовых преступлениях.

Что произошло далее? - Удовлетворительного объяснения произошедшей бойни советских граждан в 1937-1938 гг. не дано до сих пор. Ведь после первых двух процессов над бывшими оппозиционерами органы НКВД начали настоящую вакханалию убийств буквально всех подряд — пострадали не только партийные и советские чиновники всех уровней, военные и сами чекисты, но и обычные граждане, которым просто не повезло. Только расстрелянных за 2 года было более 680 тысяч! Из них максимум несколько тысяч человек можно при очень большой фантазии записать в круг сталинских недругов или просто несимпатичных вождю людей — остальных он и знать не знал. Никакой разумной логики в убийствах не было: машина НКВД работала по планам, спущенным сверху, и людей расстреливали (или отправляли в ГУЛАГ) просто для выполнения плана.

Самыми кровавыми выдались 1937 и 1938 годы, когда во главе НКВД находился верный сталинец Николай Ежов. Это навело некоторых исследователей на мысль, что дело, дескать, в Ежове — мол, он был таким исполнительным, что просто перестарался. Якобы он раскрутил машину репрессий, а затем и сам не смог ее остановить. Версия явно не основана на фактах. Имеется масса доказательств, что все свои (даже самые малозначительные) действия в отношении более-менее известных фигур в партии и стране Ежов согласовывал со Сталиным, а про людей, которые были ему неинтересны, просто справочно сообщал — сколько где кого выявили и расстреляли. Неспособность историков объяснить смысл этой бойни связана с тем, что для происходящих событий они ищут какие-то объективные причины, забывая, что сами репрессии были порождены исключительно субъективными обстоятельствами: так захотелось вождю! Вот в этой фразе и содержится ответ: ему так захотелось! Вождь ох...вший от безнаказанности и вседозволенности просто решил убить как можно больше своих подданных. Ведь ему можно все! Чтобы он ни делал — ему будут пятки лизать! Ощущение абсолютной власти над людьми — вот что двигало Иосифом.

Ежов как верный пес просто старался выполнить все его желания. Вождь хочет, чтобы людей убивали тысячами? - Ежов это ему обеспечит! - Так что не надо придумывать сложные объяснения там, где есть простое.

Массовые репрессии не только позволили уничтожить бывших противников единоличной власти Сталина и привели к хаосу в государственном управлении, но и позволили укрепить культ вождя: критиковать его стало абсолютно невозможным, а восхвалять — обязательным.

А что же население? - Как люди не видели того, что происходит у них под носом, и продолжали верить в то, что в стране строится социализм? И почему жертвы, которые вроде бы понимали, что происходит вокруг (к примеру, работники НКВД или высшие партийные чиновники) даже не сопротивлялись при арестах⁷?

Во-первых, большая часть людей не знали о масштабах происходящего (даже в НКВД сначала об этом знали немногие — тем более в областных управлениях) — те люди, которые были арестованы из числа их знакомых или про кого писали газеты объявлялись врагами народа и трудно было сомневаться в этом, не зная всей кухни происходивших событий, как это знаем сейчас мы. Более того — на открытых процессах обвиняемые сами признавались в совершенных преступлениях! - Специально для возможных скептиков.

Во-вторых, все средства массовой пропаганды трудились, не покладая рук, чтобы объяснить, почему борьба всяких недобитых контрреволюционеров "по мере развития социализма" лишь обостряется. И никакой разногласности в обработке мозгов не было: сегодняшний спектр мнений и оценок происходящих в стране событий, который есть в наших газетах и тем более в сети, для 30-х годов был невозможным — одна идея, утвержденная на самом вершине расходилась по сотням газет и намертво вдальблывалась миллионам людей в голову. Оболваниванию народа Сталин уделял первостепенное значение, и такая политика давала результат. Воспоминания Константина Симонова о Сталине "Глазами человека моего поколения" хорошо показывают, как легко власти обмануть доверчивого человека. При этом нужно учитывать, что Симонов был не простой рабочий, а известный писатель и журналист — был на войне, не раз ездил за границу, встречался с самим Сталиным и его приближенными, но тем ни менее и он находился в плену иллюзий до середины 50-х. Он как раз из того оболваненного поколения, которое взрослело, когда Сталин стал единоличным правителем СССР: в 1930 году Симонову было 15 лет и массированная пиар-кампания, возвеличивающая вождя, не могла не сказаться на его мировоззрении. Симонов признавался позднее, что все происходившие положительные перемены со страной связывались с именем Сталина, а вот во всех недостатках виноватым оказывался кто-то другой (сначала вредители, потом левые и правые оппозиционеры). И так думал не один Симонов.

В-третьих, есть и такой немаловажный фактор, который объясняет не только веру людей в сталинскую пропаганду, но и отсутствие сопротивления арестам со стороны жертв. Восстановление института дичайшей средневековой инквизиции и те зверства, которым стало подвергаться население в мирное время в своей собственной стране, просто не могли уместиться в голове обычного человека. Вот как тот же К.Симонов писал про процессы над Тухачевским и другими военными: "Кому же могло понадобиться без вины осудить и расстрелять таких людей как они, как маршалы

⁷ Были единичные случаи бегства высокопоставленных чекистов из республиканских и областных управлений перед арестом. Также скрывались некоторые работники зарубежных резидентур после их вызова из Москвы.

Егоров и Тухачевский.... Они в моем юношеском сознании были цветом нашей армии, ее командного состава, кто их арестовал и кто бы их приговорил к расстрелу, если бы они были не виноваты?... Сомневаться просто не приходило в голову, потому что альтернативы просто не было — я говорю о том времени: или, они виноваты, или это невозможно понять". Появлялись и у него какие-то сомнения от массовости происходящего, но прозрел Симонов лишь после 20 съезда КПСС.

Другие люди тоже находились в похожем положении: газеты уверяли, что арестованные действительно враги народа и, несмотря на сомнения, люди были вынуждены верить (за редкими исключениями), что те, кого арестовали, реально что-то совершили. И когда чекисты приходили арестовывать вот такого верующего — он-то точно знал, что сам он никакой не враг народа! - Он думал, что этот арест - недоразумение, что все разъяснится и его отпустят. Если бы люди заранее знали, что их арестовывают только для того, чтобы выполнить план по арестам, то они бы сопротивлялись гораздо активнее. Ведь это означало бы, что те, кто санкционировал такое, просто сошли с ума! - Оказывается там в Кремле безумный монстр!⁸ По воле Сталина десятки тысяч людей, не покладая рук, "трудились", выявляя, арестовывая, пытая, осуждая и расстреливая сотни тысяч людей, которые не совершали вменяемых им преступлений! - В реальность этого трудно поверить даже сейчас (хотя после Крыма уже верится легче), а уж что говорить о людях живших во время этого маразма!

По сравнению с временами монархии ситуация для оппозиции установившемуся режиму значительно ухудшилась — если до 1917 года люди небезразличные к судьбе трудящихся могли стать оппозиционерами действующей власти и бороться против нее, то при диктатуре Сталина любая реальная или потенциальная оппозиция ему и государственной системе объявлялась деятельностью направленной против народа и оппозиционеры физически уничтожались. Возникла маразматическая ситуация, весь ужас которой тогда понимали немногие: те, кто держал в рабстве почти двести миллионов человек, выдавали себя за представителей этого народа, а своих врагов объявляли врагами народа! Вот здесь действительно была некая новизна: раньше тирании до такого цинизма не доходили.

Юрий Язовских

⁸ И в определенной мере это действительно так. Некие признаки маниакально-депрессивного психоза в поведении Сталина присутствуют. Вот только само по себе это заболевание не является причиной убийств — для этого нужен еще и заболевший, которому хочется убивать.