

Краткий курс истории России 20 века

Проблемы России одинаковы в любое время: какие бы исторические периоды мы не рассматривали - сто лет назад, триста, сегодняшнее застойное время — принципиально ничего не меняется. И дело отнюдь не в пресловутых "дураках и дорогах". Все проблемы России от избытка потомков стайных видов. Стайные особи ведут себя примерно одинаково при любом общественно-экономической строе — я бы даже сказал, что и сам строй зависит от их деятельности. Ни рабовладельческие общества, ни феодально-крепостнические не возникают сами по себе. Все они — результат бесконтрольной деятельности стайных видов на определенной территории. Такова суть стайных особей — паразитировать на других членах социума. Многие "западные" демократии смогли к концу 20 века в значительной мере избавиться от антисоциальных последствий жизнедеятельности стайных особей, но у России свой путь — мы топчемся на месте. Несмотря на бурные события, которые сотрясали Россию весь 20 век, в стране мало что изменилось — когда передовые страны мира живут в постиндустриальной экономике — в России по-прежнему господствуют феодальные отношения.

Для понимания сущности происходящего, рассмотрим, что собственно происходило в России за последнюю сотню лет и как наши стайные особи проявили себя в различных сферах общественной жизни за это время. В 20 веке формально сменились три общественно-экономические формации: капитализм в практически абсолютной монархии, социализм в республике с диктатурой одной партии и капитализм в демократической республике. Но по сути так ничего и не изменилось.

Часть 1

Государственное устройство России в 20 веке: отношение правящей верхушки к остальному населению

Глава 1

Абсолютная монархия в России и реформы

Возникновение Московского княжества, которое через несколько веков разрастется до гигантских размеров и станет именоваться Российской империей, было обязано русско-славянскому правящему слою, истоки которого вели к древним племенам кочевых сармат, алан и роксолан. Постепенно элита государства "отатаривалась", т.е. включала в себя гены азиатских кочевников, которые волнами накатывались на Русь с востока — с территорий Алтая и Монголии. Этот процесс происходил как за счет династических браков русских князей с половцами, так и в результате перехода на службу к русским князьям "татарских" отрядов. После усиления Московского княжества, когда оно стало распространяться на восток и юг, к территории Москвы постепенно присоединялись степные территории, где проживали самые разнообразные кочевые племена — в основном восточного происхождения, чья знать становилась составной частью правящего слоя Московского государства. Во время правления Ивана Четвертого (16 век) Московское царство по своему устройству

превратилось в типичное ханство, где хан (царь) получил практически неограниченную власть над своими подданными. Такое же устройство было у кочевых племен и государств, которые образовались после распада империи Чингисхана, в Османской империи, в Крымском ханстве. Ничего оригинального абсолютная власть российского царя (а с начала 18 века императора) не представляла. Общество в таких государствах организуется по принципу пирамиды: в России на самом вершине находился император, ниже его императорская семья, далее дворяне высших разрядов в табели о рангах, потом дворяне средних классов и духовенство, почетные граждане в городах, купечество и дворянство низших классов, остальное городское население (мещане и др.) и в самом основании пирамиды — крестьяне (сельское население), которые к началу 20 века составляли около 85 процентов населения страны. На вершине пирамиды было максимум гражданских прав и материальных богатств, а в основании — самый минимальный набор, характерный больше для рабов, чем свободных людей.

К началу 20 века Россия была такой же абсолютной монархией, как и при Петре Первом. Европейские революционные тенденции, которые привели к уничтожению монархии во Франции или ограничению власти монарха (Англия, Нидерланды, Испания, Дания, Бельгия и др.) до России так и не добрались. Правящий слой, который преимущественно состоял из столбовых (потомственных) и служилых дворян (которых в сумме было около 1,5 % населения страны), возглавлялся самодержцем, который считал себя наместником бога на земле. В 1907 году российский император Николай Второй при переписи населения назвал себя "хозяин земли русской"!

Любопытно, но при сохранении "азиатской" политической системы сама императорская фамилия со второй половины 18 века была германской (начиная с Петра Третьего, который был урожденным Карлом Петром Ульрихом из германской герцогской династии Гольштейн-Готторп). Правящий слой был не только немецким по происхождению, но и в культурном плане явно тяготел к Европе — особенно к Франции.

В середине 19 века Россия мало того, что была абсолютной монархией, так еще и почти половина населения в стране находилась на положении рабов (крепостные крестьяне составляли 45% мужского населения России¹). Крепостной крестьянин имел лишь юридическое отличие от раба, а по факту реальная разница в их положении была непринципиальна и больше зависела от отношения к ним конкретного хозяина, чем от юридических тонкостей. Правящий слой в России по отношению к трудящемуся народу вел себя хуже, чем войска на оккупированной территории и большая часть дворянского сословия, владеющая крепостными, не испытывала терзаний по этому поводу. И в этом нет ничего удивительного: для стайных особей во все исторические периоды было нормальным иметь рабов. Времена идут, но стаи живут по своим законам. Потребительское отношение к другим людям (особенно тем, кого особь считает чужими) — это генетически обусловленное поведение. Конечно, в то время не все дворяне были типичными стайными особями: смешанные браки дворян и "простолюдинок", а затем увеличение со времен Петра Первого в дворянской среде выходцев из других сословий привело к тому, что среди дворян появились люди, которые не могли спокойно наблюдать за рабским положением большей части российского населения. Их совесть не позволяла им оставаться безучастными. Одним

¹ Существовал еще и весьма значительный слой бывших государственных крестьян, которые ранее принадлежали государству, а не конкретному помещику, и которых к середине 19 века уже освободили от крепостной зависимости.

из таких дворян был Александр Радищев, который публично выступил против рабского положения крестьян, написав в конце 18 века книгу "Путешествие из Петербурга в Москву". В первой половине 19 века сторонников отмены крепостного права среди дворян становится все больше. Победители Наполеона, дойдя до Парижа и увидев, как живут люди в Европе, попытались изменить жизнь и у себя на родине. Выступление "декабристов" против Николая Первого в 1825 году было выступлением дворян не против своего царя как такового, а именно бунтом прогрессивных дворян против рабской России. Одними из основных требований декабристов были отмена крепостного права и введение конституционной монархии.

После смерти Николая его сын - император Александр Второй при поддержке либеральной бюрократии (Н.А.Милютин, Я.И.Ростовцев, С.С.Ланской и др.) решил произвести "революцию" сверху и освободить крестьян от рабской зависимости. Поражение в Крымской войне показало неспособность государства к обороне собственных границ: страна явно нуждалась в переменах, а без отмены крепостного права никакие серьезные реформы были невозможны.

Александр — один из немногих успешных реформаторов в русской истории, хотя по большому счету главная его реформа — освобождение крестьян вряд ли может быть названа удавшейся. Есть такая точка зрения, что этой реформой он заложил "мину замедленного действия", сработавшую чуть позже в виде революций 1905 и 1917 годов. Точка зрения весьма спорная. Но вот что более интересно - термины "горбачевского времени" (а ведь это 80-е годы следующего века!) "гласность" и "перестройка" вполне подходят для периода царствования Александра Второго. Сразу после прихода к власти нового императора в обществе стали обсуждаться такие темы, за которые еще недавно люди преследовались. Режим предпринял ряд либеральных мер еще до реформы 1961 года: была ослаблена цензура, ряд запретов отменен, 9 тысяч человек были освобождены от административно-полицейского надзора, отменены ограничения по выдаче заграничных паспортов, объявлена амнистия оставшимся в живых декабристам... Но все это было лишь прелюдией перед освобождением крестьян от крепостной зависимости.

Проблема перед реформаторами была чрезвычайно серьезная. Если освобождать крестьян без земли — это не реформа. Крестьянин без земельного надела — это голодающий батрак или бродяга. Освобождать нужно с землей, но ведь земля, которую обрабатывали крепостные крестьяне, находилась в собственности помещиков! Отобрать у них землю нельзя — это опора трона, ни один из императоров на это пойти не мог. Крестьянам же нужна была земля в безвозмездное пользование — для них она была дарована богом, и платить кому-либо за нее — это абсурд! Властью было принято вроде бы компромиссное решение, которое на самом деле было в пользу дворян-помещиков. Дворовых людей освободили без земли, а крепостных крестьян - с тем количеством земли, которое они обрабатывали до реформы для собственного прокорма. Земля по-прежнему оставалась в собственности помещиков, и за ее использование крестьяне должны были отбывать в пользу помещика ряд повинностей. Помещик имел право продать землю, но не крестьянину, а только крестьянской общине. Поскольку денег у крестьян на выкуп не было, за них плату вносило государство, а они были обязаны вернуть эту сумму в течение 46 лет (по факту они платили до революции 1905 года). Выкупаемая земля принадлежала общине, а не отдельным крестьянам. Именно община перераспределяла выкупаемую землю между крестьянами в соответствии с количеством членов в крестьянской семье. Положение

крестьян после реформы практически не улучшилось, земли достаточной для развития хозяйства они не получили, были связаны рамками общины и не могли из нее выйти. Земли с трудом хватало на то, чтобы не умереть от голода, а ведь еще нужно было возвращать правительству долг по выкупным платежам (только в 1904 году было возвращено 90 млн. рублей!) и платить налоги.

Помимо освобождения крестьян чуть позднее были проведены земская, городская, военная и судебная реформы. Это были безусловно прогрессивные по тем временам реформы: выборные земства в уездах и губерниях очень активно занимались развитием дорог, народного здравоохранения и образования — особенно начального². Судебная реформа привела к ликвидации сословных судов и появлению гражданских и уголовных судов независимых от администрации — для тех времен это было настоящим прорывом. Судей нельзя было увольнять, и даже император не мог этого сделать. Уголовные дела рассматривали суды присяжных. Правда, на освобожденных крестьян и после реформы продолжали смотреть как на неполноценных подданных, для которых были предусмотрены специальные волостные суды (а ведь крестьян было более 80 % всего населения!).

Несмотря на все реформы, суть политического режима осталась прежней — самодержавная власть не пошла на самоограничение в исполнительной и законодательной сфере. В уездах, губерниях и городах были введены выборы (за исключением национальных окраин, где экспериментов с самоуправлением не было), но до выборов народных представителей в имперский парламент власть в своих реформах не дошла. Власть императора осталась неограниченной, что ставило судьбу империи в зависимость от личных качеств одного человека. Дарованные сверху гражданские свободы могли быть легко отняты, что и произошло при Александре III, который ввел чрезвычайное положение в 10 провинциях империи, включая Санкт-Петербург и Москву. Местное самоуправление было ограничено в своих правах, а над крестьянским населением был поставлен земской начальник, который имел широкие права в отношении крестьянских общин в подчиненных ему волостях.

Последний российский император

В 1894 году неограниченную власть над Россией получил хороший семьянин, но туповатый и бездарный правитель 26-летний Николай (Второй) и через 22 года Российская империя рухнула.

Во-первых, он был совершенно не готов к этой роли — Николай хорошо знал английский, немецкий и французский языки, был сверхрелигиозен, любил проводить войсковые смотры и парады, но чтобы возглавлять государство — этого явно недостаточно.

Во-вторых, он попросту мало интересовался делами страны и жизнью подданных. Как писал великий князь Александр Михайлович: "Хорошие и дурные вести имели на него одинаковое действие: он оставался безразличным". Скорее всего, это было вызвано своеобразным мировоззрением Николая, который полагал, что его судьба предопределена и что ничего хорошего его не ждет. Отправляясь командовать армией в 1915 году, он всерьез считал, что приносит себя в жертву: "быть может, необходима искупительная жертва для спасения России. Я буду этой жертвой". Ну не смех ли? — Едет в ставку в качестве Верховного главнокомандующего и воображает себя жертвой,

² Число начальных земских школ в деревнях возросло с 9,1 тыс. в 1880 году до 44,8 тыс. в 1914 году.

как будто в окопы собрался! При этом, судьба тех, кто действительно пострадал от этой войны, его вовсе не занимала.

И в третьих, что самое главное - делиться властью император ни с кем не хотел. Он был как типичная "собака на сене". Если тебе наплевать на судьбы страны или ты не в состоянии заниматься государственными делами - отрекись от трона или отдай власть министрам — но нет, он дождался, когда крах монархии предотвратить было практически невозможно, и вот тогда отрекся!

Приведу достаточно показательный пример, к чему приводили особенности управления страной при Николае. В 1903 года в результате экспансии России на восток возникли напряженные отношения между империей и Японией, что вполне понятно, поскольку государства граничили друг с другом, имели общие интересы в регионах Манчжурии и Кореи, да к тому же Россия постоянно оказывала давление на Японию вместе с другими европейскими державами, принуждая отказаться от завоеваний в Корее и Китае. Японцы еще в 1901 году предложили разграничить зоны влияния и предлагали России иметь "особые интересы" в Манчжурии в обмен на аналогичное присутствие японцев в Корее. Обе стороны должны были воздерживаться от ввода войск на территории, контролируемые другой стороной. Дальний Восток в то время управлялся наместником императора и никто, кроме Николая не мог решить этот вопрос. А Николай не торопился его решать: почти все лето и осень 1903 года провел вне Петербурга и не принял ни решения, которое устроило бы японцев, ни решения о необходимости обеспечить свои интересы на Дальнем Востоке военной силой (то есть подготовиться к возможной войне с Японией). Он же великий император великой империи, а какие-то "макаки"³ смеют что-то от него требовать! - Да плевал он на них! — Японцы, не дождавшись устраивающего их ответа, в январе 1904 года напали на базу российского флота в Китае Порт-Артур. В результате Россия была втянута в войну, которую с позором проиграла — прежде всего, из-за прогнившей "вертикали власти", которую составляли как на подбор недоумки и бездари (кадровая политика Николая была его "сильным" местом).

Есть такая мерзкая порода особей, которые сами ничего не делают и другим сделать не дадут. Такая ситуация характерна для низкоранговых стайных особей, которые по своему рождению неспособны управлять большими коллективами — в данном случае низкоранговому Николаю подчинялись лишь в силу традиции, что выше императора никого в России нет и быть не может, но если бы такой Николай родился в обычной дворянской семье, то мы никогда бы не услышали про Н.А.Романова. Он был бы маленьким чиновником или захудалым помещиком, затерявшимся на просторах империи — на большее у него не было способностей. Как менеджер он был абсолютно бездарен, но в силу дикой традиции престолонаследия к власти в монархиях зачастую и приходят такие невзрачные людишки. Когда такая особь оказывается на вершине властной "пирамиды", то пирамида часто разваливается, если никто из окружения формального правителя не берет на себя исполнение его функций⁴.

³ По воспоминаниям В.Н.Коковцева в верхушке чиновничьего аппарата Российской империи японцев называли именно макаками!

⁴ Слабых правителей в России всегда было с избытком, но их или быстро свергали, или около них был сильный чиновник, который заменял никчемного царя, - в противном случае государство рушилось (за три века до Николая Второго монархия тоже рухнула, но спустя определенный период времени, который получил название "Смутного времени" на ее месте появилась другая монархия).

Николай редко слушал разумных людей из своего окружения и своей семьи — он ориентировался на таких же дуболомов, как и он сам: в основном на своих дядей. На великого князя Владимира Александровича, который говорил: "лучшее лекарство от народных бедствий — повесить сотню бунтовщиков" — именно этот князь приказал расстреливать людей 9 января 1905 года. На великого князя Алексея Александровича, который возглавлял военный флот России и который по свидетельству другого великого князя — Александра Михайловича "не интересовался решительно ничем, что бы не относилось к женщинам, еде или же напиткам": при таком командующем не приходится удивляться поражению Балтийского флота в Цусимском сражении. Великого князя и ярого антисемита Сергея Александровича Николай Второй оставил в должности московского генерал-губернатора после Ходынки, когда на праздновании восшествия императора на трон погибло в давке более 5 тысяч человек. Об этом родственничке великий князь Александр Михайлович писал: "При всем желании отыскать хотя бы одну положительную черту в его характере, я не могу ее найти.... Совершенно невежественный в вопросах государственного управления...". Дяде царя Николаю Николаевичу, которого Николай Второй слушал, наверное, больше всех из своей родни, С.Ю.Витте дал такую оценку: "Сказать, чтобы он был умалишенный, - нельзя, чтобы он был ненормальный в обыкновенном смысле этого слова, - тоже нельзя, но сказать, чтобы он был здрав в уме, - тоже нельзя; он был тронут...".

Но самой вредоносной в окружении Николая Второго была его любимая "Аликс" — немка Виктория Аликс Хелена Луиза Беатрис фон Гессен - в России ставшая Александрой Федоровной. Вот уж ее Николай всегда слушал с вниманием. С 1905 года он передавал супруге для ознакомления все документы, которые должны были подписываться императором. Глупая самка постоянно давала советы императору по государственным делам. Из ее личных посланий можно понять, какие именно советы: "Россия любит кнут!", "мое солнышко, согни их в бараний рог!", "пичужка моя, не давай никому из них пощады!". Ее письма свидетельствуют, что председателя Государственной думы Родзянко она желала бы повесить, других политиков советовала сослать в Сибирь. По ее настоянию был уволен в 1914 году председатель Совета министров В.Н.Коковцов⁵, который имел наглость неприветливо побеседовать с Распутиным. С.Ю.Витте писал о ней и Николае: "женился на хорошей женщине, но на женщине совсем ненормальной и забравшей его в руки, что было не трудно при его безвольности. Таким образом, императрица не только не уравнивала его недостатки, но напротив того в значительной степени их усугубила, и её ненормальность начала отражаться в ненормальности некоторых действий её августейшего супруга..".

Александр Солженицын уж на что был поклонником дореволюционной России как государства всеобщего благоденствия, так и тот негодовал по поводу кадровой политики Николая Второго: "на что употребил он 22 года своей безраздельной власти? Как же можно было с такой поразительно последовательной слепотой — на все государственные и военные посты изыскивать только худших и только ненадежных?" - Писатель полагал, что такая ситуация — это несчастный случай, какое-то помутнение рассудка у российских верхов, хотя история дала нам тысячи примеров, что в государстве, построенном по принципу стайной пирамиды, обычно так и происходит — толковые и честные люди редко оказываются на самом верху.

⁵ Вместо него был поставлен 75-летний (!) Иван Горемыкин, которые постоянно просился в отставку и даже шутил по поводу своего возраста: "государь не видит, что уже свечи зажжены вокруг моего гроба и только меня и ожидают для отпевания...".

Жизнь трудящихся при Николае и борьба за свои права

Кто полагает, что Россия во времена Николая была богатой страной, в которой людям жилось хорошо, а эти негодяи большевики взяли все и разрушили, то эти люди просто витают в облаках. По данным на 1912 год средняя продолжительность жизни жителя империи составляла 30,8 года! Более 40 процентов детей не доживало до 5 лет! - В этом отношении Россия оставалась в натуральном средневековье. Малолетних детей многие родители старались как можно раньше отправить кому-то в услужение или обучение (мальчиков лет с 10), потому что всех детей прокормить было сложно. Рабочими на фабрики и заводы вполне официально нанимали детей с 12-летнего возраста! Низкая продолжительность жизни вызывалась прежде всего плохим медицинским обслуживанием и постоянными голодовками населения, которые снижали иммунитет.

Неурожаи в России повторялись с пугающей регулярностью - в 1880, 1891, 1895, 1897, 1898, 1901, 1905, 1906 — 1908, 1911 гг. И хотя люди от голода миллионами не умирали как в 1921-1922 гг., но и сказать, что правительство успешно боролось с голодом — нельзя. Постоянно приходилось предпринимать чрезвычайные меры, чтобы справиться с последствиями неурожаев. В хорошие годы из производителей выжимали все, что можно, и получалось так, что запасов на случай неурожая у крестьян не оставалось. И вряд ли правительство без помощи общественности и земств могло бы справиться с голодом, тем более, что и совместных усилий не всегда хватало: в 1891-1892 гг. голодало около 30 млн. человек — умерло от последствий голодовок несколько сот тысяч (называются разные цифры — от 350 тыс. до 500 тысяч).

Утверждения о том, что Россия пол-Европы зерном кормила — не более, чем миф. Страна была экономически и социально отсталой по сравнению с передовыми европейскими государствами (не говоря уж о США) и лишнего зерна в ней никогда не было. Правда в том, что жившие впроголодь крестьяне Центральной России и Сибири не имели средств, чтобы закупать продовольствие, а более-менее развитые южные губернии европейской части России, где были плодородные почвы и климат, действительно получали весьма приличные урожаи зерновых и экспортировали зерно за границу (даже когда в других частях империи был голод!).

Что же делал император, чтобы избавить людей от голода? - Вместо экономических реформ, которые бы подняли жизненный уровень быстро увеличивающегося населения, император умудрился втравить Россию в две войны, каждая из которых закончилась революцией: первую режим с трудом, но пережил, а вторая оказалась смертельной не только для монархии, но и привела к гибели нескольких миллионов жителей империи (потери армии составили примерно 3,3 млн. человек, а общие потери России — около 4,5 млн. человек и более 3 млн. человек оказались в плену).

Никакие социал-демократы и эсеры, которые добивались свержения самодержавия, не смогли бы этого сделать без самого Николая и его чиновников. Мир менялся, Россия в начале 20 века внешне тоже не походила на Россию столетней давности, но "общение" правящего слоя империи с народом ничуть не изменилось.

В 1901 году голодные крестьяне стали громить помещичьи усадьбы в южных губерниях — на борьбу с ними направили армейский корпус. В марте 1902 года

состоялась рабочая демонстрация в Петербурге на Невском проспекте: демонстрантов избили и арестовали 500 человек⁶. Весной 1902 года произошли восстания в Полтавской и Харьковской губерниях, потом выступления крестьян начались в центральных губерниях, Поволжье, Грузии. Всего в 1900-1904 гг. в России произошло 670 крестьянских выступлений — втрое больше, чем за все 90-е годы 19 века. Зачастую усмирять крестьян приходилось армии, потому что местные органы власти не справлялись.

В марте 1903 года в Златоусте бастовавшие рабочие собрались перед домом горного начальника с требованием освободить арестованных уполномоченных, выбранных рабочими на переговоры с заводской администрацией. Вместо переговоров с рабочими их просто арестовали! А рабочих, которые заступились за них, - расстреляли! Итог бойни: 69 убитых и 250 раненых, включая женщин и детей. Кого-то хотя бы уволили за это преступление? - Разумеется, нет. Такое отношение к людям правящая верхушка считала вполне нормальным. Народ сам расправился с одним из виновников расстрела - губернатор Уфимской губернии Богданович был убит эсером Егором Дулебовым в мае того же года.

Рабочим жилось так хорошо, что уже летом 1903 года бастовало около 300 тысяч рабочих юга России.

В окружении Николая Второго были люди, которые понимали, что отсутствие либеральных изменений приведет к катастрофе: министр внутренних дел князь П.Д.Святополк-Мирский, С.Ю.Витте, В.Н.Коковцев, А.С.Ермолов, Н.В.Муравьев. Святополк-Мирский в конце 1904 года подал императору прошение об отставке, заявив, что отсутствие либеральных реформ приведет к революции. Николай ответил ему, что перемен хотят только интеллигенты, а народ этого не хочет. Этот самый народ 9 января 1905 года пошел к Зимнему дворцу, чтобы передать ему петицию со своими просьбами — ко дворцу шло несколько колонн общей численностью до 300 тыс. человек. Все колонны были встречены оружейными залпами солдат. Погибло более 100 человек и около 300 было ранено. Людей мирно поющих "боже царя храни" убили только за то, что они хотели дойти до Зимнего дворца — об этом записал сам Николай в своем дневнике! В Риге в том же январе расстреляли демонстрацию против расстрела шестивия 9 января в Петербурге — 22 убитых и около 60 раненых. В польской Лодзи январская забастовка рабочих закончилась столкновениями с полицией, в результате которых погибло около ста человек.

Расстрел людей 9 января 1905 года привел к тому, что уже в январе по всей России бастовало около 400 тыс. человек! В городах образовывались Советы рабочих депутатов — как альтернатива старым органам власти. В Прибалтике начались крестьянские волнения — для усмирения восставших были посланы войска. В Польше, наоборот, против правительства выступали горожане, а крестьяне были пассивными. В Варшаве была расстреляна первомайская демонстрация. В той же Лодзи 22-24 июня рабочие вели баррикадные бои с царскими войсками. В июне произошло восстание на броненосце "Потемкин". Осенью 1905 года - новый всплеск активности рабочих и крестьян: всеобщая октябрьская стачка охватила 120 городов, в забастовках участвовали также и служащие, врачи, студенты и аптекари, в деревне увеличилось число крестьянских вступлений. Железные дороги не работали, в городах не функционировал водопровод, и не было электричества. Что же делал царь и его

⁶ Ничего не напоминает из сегодняшних дней? - В те годы демонстрантов тоже считали неконструктивной оппозицией.

окружение в это время? — Николай вместо уступок населению готовил эвакуацию царской семьи из Петербурга — для этой цели наготове стояла подводная лодка, которая под охраной немецких кораблей должна была увезти "святого" под защиту германского императора.

В итоге под давлением своих высших чиновников самодержец все-таки был вынужден пойти на некоторое формальное ограничение своей власти и 17 октября "быдлу" был дарован манифест, которым предусматривалось создание Государственной думы, которая в конечном итоге оказалась плохим ограничителем царского и чиновничьего произвола. Император хоть и подписал манифест, но буквально "под дулом пистолета" и не считал, что в своей политике он будет связан решениями парламента. На следующий день после объявления манифеста расстрелы демонстрантов в Петербурге продолжились — в действиях царской администрации ничего не изменилось. Но дело даже не в этом — зачем рабочим и крестьянам Государственная дума? Крестьянам нужна была вся земля, которую они обрабатывали и отмена налогов, а рабочим улучшение условий труда и повышение зарплаты. То есть царь пошел на уступки интеллигенции - по сути, либеральному дворянству, а не трудящемуся народу. Понятно, что революция от этого не закончилась — в декабре 1905 года в стране вспыхнул целый ряд вооруженных восстаний: в Москве, Нижнем Новгороде, Новороссийске, Самаре и других городах. В Москве при подавлении восстания было убито более тысячи человек. В сельской местности по-прежнему жгли и грабили помещичьи усадьбы - за 1905-1906 год сгорело более 3 тысяч усадеб. При этом нет данных, что крестьяне расправлялись с помещиками и их семьями. Да и поджигали поместья крестьяне не потому, что были пироманами, а затем, чтобы помещик более не возвращался в свой дом: нет помещика — нет проблемы. Ведь людям была нужна земля, чтобы ее обрабатывать, а помещик был преградой в этом естественном желании. Крестьянские волнения подавляли с помощью армии — иногда арестовывали все мужское население деревни, которая подняла бунт. В военной крепости Свеаборг на Балтике в июле 1906 года произошло восстание — осуждены около тысячи человек, 43 расстреляны.

В целом армия в 1905-1907гг. не поддержала революционно настроенных рабочих и крестьян, что видимо и позволило устоять монархии, — было лишь два случая, когда в Чите и Красноярске в ноябре 1905 года армейские части, возвращавшиеся после войны с Японией, присоединились к местным рабочим.

Николай, как и любой стайный правитель, в своей деятельности не брезговал опираться на самые мерзкие слои населения - на стайную нечисть, которая всегда рада поубивать и пограбить, но боится этого делать, когда власть ей препятствует. Император, наоборот, поощрял этих погромщиков и мародеров – в конце концов именно такие людишки в 1918-м году убьют всю его семью. "Черная сотня", "Союз русского народа" и другие подобные организации всякого отребья, защищавшие неограниченное самодержавие, получали финансирование от министерства внутренних дел (только по случаю своего "рождения" "Союз русского народа" получил 2,5 млн. рублей⁷), имели доступ к государственным оружейным арсеналам и почти не отвечали за совершенные преступления. Эта мразь бесчинствовала под высочайшим покровительством императора, о чем знали все. В 1903 году в Кишиневе под покровительством властей произошел еврейский погром — 47 человек были убиты и свыше 400 ранено и искалечено. Власти не вмешивались, пока погромщики убивали

⁷ М.Дейч. Клио в багровых тонах. - М.: Детективпресс, 2006, стр. 79.

евреев. После объявления октябрьского манифеста в течение трех месяцев императорские защитники убили более 3 000 человек.

После революции царское правительство все-таки решило дать крестьянам землю — министр внутренних дел и премьер-министр П.Столыпин начал осуществлять аграрную реформу, получившую его имя. Крестьянин получил право выйти из общины и получить собственный кусок земли: за 1907 - 1915 гг. из общины вышли 2 млн. семей (около 10 % от общего количества). Вроде бы правильный шаг дать землю крестьянину, но только не в российских условиях. Община в России — это ведь не инструмент закабаления крестьян: она помогала выжить своим членам. Не все крестьянские хозяйства могли прокормить себя без помощи общины — кормильцы зачастую умирали или болели. Если разрушить общину, то кто должен заботиться об этих семьях? - Государь император? - Смешно! Пенсий в те времена не было и судьба простых людей, лишившихся кормильцев совершенно не волновала императорскую семейку.

С.Кара-Мурза в своей книге "Советская цивилизация" правильно написал: "Общинное право запрещало продавать и даже закладывать землю — это, конечно, стеснение. Почему же крестьяне его поддерживали? Потому что знали, что в их тяжелой жизни чуть ли не каждый попадет в положение, когда отдать землю за долги или пропить ее будет казаться наилучшим выходом. И потерянное не вернешь. Не вполне распоряжаться своим урожаем, а сдавать в общину часть его для создания неприкосновенного запаса на случай недорода — стеснение. Но в каждой крестьянской семье была жива память о голодном годе, когда этот запас спасал жизнь (хотя бы память о страшном голоде 1891 г.). И это тоталитарное общинное правило, гарантирующее выживание, ценилось крестьянами выше глотка свободы. Как говорили сами крестьяне: "Если нарушить общину, нам и милостыню не у кого попросить будет".

Крестьяне хорошо понимали, что жизнь вне общины для них весьма проблематична и вполне понятно, что так мало семей порвали с ней, даже получив свой надел земли. А те, кто решились на это — получили явно не то, на что рассчитывали. Земли в европейской России на всех крестьян не хватало, и правительство решило поощрять переезд крестьянских семей в Сибирь и на Алтай. Отношение к крестьянам реформатора Столыпина хорошо показывает способ перевозки людей в Сибирь: их перевозили в солдатских вагонах, в которых перевозили также грузы и скот (и надписи на них были соответствующими: "40 человек, 8 лошадей") — позже в подобных вагонах будут возить людей в концлагеря ГУЛАГа. Никто и не подумал урезать помещичьи наделы в плодородных губерниях и отдать крестьянам — им дали те земли, где прибыльное земледельческое хозяйство вести крайне сложно из-за климатических условий, малопригодных для ведения сельского хозяйства. Даже центральная Россия не позволяет получать большие урожаи с земли или продукты животноводства на уровне Западной Европы, а в Сибири ведение сельского хозяйства — это лотерея без шанса на выигрыш: земля давала 3-4 небогатых урожая, а затем ей был нужен отдых в течении нескольких лет. В итоге из 3-х миллионов переселенцев из центральной России более полумиллиона вернулись обратно.

Кроме того, реформа проводилась таким образом, что у нее было мало шансов на успех изначально. Для успешного развития единоличного крестьянского хозяйства в стране должен был существовать кредитный рынок, чтобы крестьянин мог иметь

возможность без проблем взять кредит в банке. Но кредит под залог земли крестьянам-единоличникам практически не давали – их так и не приравнивали к обычным собственникам, которые были вправе заложить свое имущество, чтобы взять деньги в долг. Земля осталась неотчуждаемой. Фактически с 1910-го года правительство свернуло свою политику поддержки крестьянина-единоличника.

Называть премьер-министра П.А.Столыпина выдающимся политическим деятелем - это явная натяжка. Он хотел облегчить жизнь крестьян и сделать богатой Россию? - Совсем нет. Вот как С.Кара-Мурза написал о сути этой реформы: "Задумано было так: если принудить к выходу из общины с наделом, то произойдет быстрое расслоение крестьян, богатые скупают все наделы и станут фермерами, а остальные — батраками. Получится капитализм на селе, опора строя"⁸. Но капитализма в деревне не получилось, и монархию укрепить не удалось. Никаких положительных экономических или социальных результатов для страны его реформы не принесли. В 1911 году снова разразился голод. В 1917 году монархический строй вообще рухнул — о чем тут говорить?

А вот где Столыпин добился успеха так это в карательной политике. Он ввел в России военно-полевые суды, которые приговаривали к повешению за малейшее подозрение в террористической деятельности. Только в 1906 году карательные экспедиции и военно-полевые суды (судившие по упрощенной форме) расстреляли и казнили 14 тысяч рабочих и крестьян! В 1907-1909 гг. было казнено более 5 тысяч человек, а всего осуждено по политическим мотивам 26 тысяч. Вешатель Столыпин⁹ с помощью террора лишь слегка укрепил монархию, которая чуть было не рухнула в революцию 1905 года, но ненадолго. Резко ухудшилось положение рабочих. Рабочие профсоюзы, разрешенные в ходе революции, были поставлены под строгий полицейский контроль, что не позволило им нормально развиваться и полноценно отстаивать права рабочих перед работодателями. Капиталисты стали "закручивать гайки": рабочий день был опять увеличен до 10-12 часов, а заработки снизились на 10-50 %. Снова были введены, отмененные в 1905 году штрафы на производстве.

В апреле 1912 года на Ленских приисках в сегодняшней Иркутской области началась забастовка рабочих из-за крайне тяжелых условий труда — впоследствии в таких условиях будут работать заключенные ГУЛАГа. Организаторов забастовки арестовали, а демонстрацию рабочих в их поддержку расстреляли: было не менее 150 убитых и еще больше раненых. Министр внутренних дел, выступая в Госдуме, оправдал действия своих подчиненных. Ленский расстрел вызвал новую волну забастовочной активности — всего в выступлениях в поддержку ленских рабочих участвовало до полумиллиона человек. В 1912 году в стране было около 1300 политических стачек против 24 в 1911 году. Летом 1912г. восстали солдаты в лагере около Ташкента — 15 восставших расстреляли, 112 отправили на каторгу. 9 января 1914 года в традиционной стачке участвовало более 300 тысяч рабочих. Эта волна народного недовольства стихла лишь после начала Первой мировой войны в августе 1914г., когда людей захлестнули патриотические чувства и желание разобраться с немецкой военщиной.

⁸ С.Кара-Мурза. "Советская цивилизация".

⁹ В русский язык прочно вошло выражение "стольпинский галстук" — уж очень много людей вешали в его бытность премьер-министром. Впервые его произнес на заседании Госдумы кадет Ф.Родичев в 1907 году.

Наверное, первые месяцы войны убедили Николая, что в качестве способа улучшить народную жизнь он выбрал самый простой и удачный! - Народ действительно успокоился. Правда, дальше все пошло не так, как планировал "великий стратег": планы у императора были грандиозные: уничтожение единой Германии и захват части немецких земель, на юге — выход к Карпатам, а также захват Константинополя и установление контроля над проливами для выхода в Средиземноморье. В общем, планы отнюдь не оригинальные: стайным особям во власти всегда не хватает территории, сколько бы ее не было. Император даже не задумывался о том, что если держать миллионы людей в окопах несколько лет, то не следует удивляться, что они повернут это оружие против тех, кто их туда отправил. Воевать планировалось до победного конца! - Через 4 года после начала войны всю семью Николая Второго расстреляли. Быть принципиальным хорошо, но часто принципиальность синоним глупости.

По древней российской традиции — воевать с противником числом, а не умением - в армию к концу 1914 было призвано 5,6 млн. солдат, хотя винтовок было почти на миллион меньше. Часть солдат просто ждали, когда их товарищи будут убиты, чтобы получить их оружие. Такое же положение было и в 1915 году¹⁰. Уже к декабрю 1914 года в армии неожиданно закончились снаряды для орудий: промышленность России не могла обеспечить потребности армии: в день требовалось около 45 тысяч зарядов, а производилось всего 13 тысяч штук. Русские солдаты, как и в 19 веке, сражались без касок (лишь в конце 1915 года был закуплен миллион стальных касок у французов, а еще через год появились каски русского производства). Только пятая часть госпитальных коек были созданы государством — остальные существовали за счет частных пожертвований.

Забастовки на время стихли, но в 1915 г. народ снова вышел на улицы. В июне произошли серьезные волнения в Москве: "толпа бранила царских особ, требуя пострижения императрицы в монахини, отречения императора... повешения Распутина..."¹¹. Николаевская клика действовала по-старинке: в Костроме солдаты убили 12 рабочих и ранили 45, в Иваново-Вознесенске - 30 убитых и 53 раненых.

Экономика постепенно приходила в упадок — в сельском хозяйстве ощущалась нехватка рабочих рук (к 1916 году в армию были мобилизованы свыше 15 миллионов человек), доходы бюджета падали из-за невозможности уплаты налога семьями, чьи кормильцы были на фронте, уменьшения таможенных пошлин, сокращения "питейных денег", но при этом расходы казны выросли к 1916 году более чем в 5 раз (!). В стране была дикая инфляция, потому что бюджет формировался почти исключительно за счет печатного станка и кредитов. Николай в августе 1915 года принял командование армиями на себя, практически совсем устранившись от других государственных дел. При этом председателей Совета министров и ключевых министров Николай менял как перчатки, что в условиях войны только приближало государственный крах: за 1915-

¹⁰ Генерал Беляев в беседе с М.Палеологом: "... но недостаток в винтовках меня беспокоит гораздо больше. Представьте себе, что во многих пехотных полках, принимавших участие в последних боях, треть людей, по крайней мере, не имела винтовок. Эти несчастные терпеливо ждали под градом шрапнелей гибели своих товарищей впереди себя, чтобы пойти и подобрать их оружие". Беседа состоялась в июле 1915 г.

¹¹ М.Палеолог. Царская Россия во время мировой войны. - М.: Международные отношения, 1991 — стр. 179.

1916 гг. сменилось 4 председателя Совета министров, 6 министров внутренних дел, 4 военных министра, 3 министра иностранных дел...

Маразм власти дошел до последней степени, когда в императорском окружении появился аферист и подонок с экстрасенсорными способностями Григорий Распутин. Императора и императрицу больше всего на свете волновало здоровье своего больного гемофилией сына — судьба остальных 160 миллионов жителей империи их мало интересовала. Когда царевичу стало легче - то ли от манипуляций Распутина, то ли это было простое совпадение — Распутин получил возможность участвовать в управлении империей, чем и воспользовался, став при власти кем-то вроде Романа Абрамовича. Правда бабы его интересовали гораздо больше, чем деньги, но по своему влиянию на жизнь двора Распутин - вылитый Роман Аркадьевич. Императрица считала его святым и слушалась во всем, Николай слушал свою супругу — в результате многие люди небезосновательно считали, что империей управляет именно Распутин, хотя это было преувеличением: империей толком никто не управлял. В декабре 1916 года князь Ф.Юсупов вместе с великим князем Дмитрием Павловичем и депутатом Госдумы Пуришкевичем убили Распутина, но монархию это не спасло. Николай после этого убийства вовсе потерял всякий интерес к государственным делам и полностью положился на волю божью. В феврале 1917 года в Петрограде¹² начались беспорядки, вызванные нехваткой продуктов. 27 февраля беспорядки перешли в восстание, которое власти уже не смогли подавить — даже всегда верные режиму казаки отказались от усмирения рабочих. В сущности, государственный аппарат монархии распался. Николай Второй под давлением командующих фронтами и Государственной думы отрекся от власти в пользу своего брата Михаила, а тот, струхнув, тоже отказался от титула. Вот так закончилась история монархии в России — неожиданно для всех.

В российской истории Николай Второй по праву занимает одно из главных мест в списке главных российских злодеев и негодяев: несколько пониже Сталина и Ивана Грозного, где-то рядом с мерзавцем Чубайсом, а Русская православная церковь в 2000 году объявила его святым!¹³ Этот "святой" недаром вошел в историю под кличкой "кровавый" — людей при Николае убивали тысячами без всякого суда, и никаких угрызений совести по этому поводу он не испытывал! Чем эта тварь отличалась от таких извергов как Пол Пот, Мао, Сталин или Гитлер? - В сущности, ничем. Рыдать над "невинно" убиенным Николаем и его семьей — это все равно, что переживать по поводу кончины Андрея Чикатило и судьбы его семейки (сын у него, кстати, тоже стал преступником).

Юрий Язовских

¹² Новое название столица получила в 1914 году.

¹³ Собственно удивляться здесь нечему: от детища Иосифа Сталина и Лаврентия Берии трудно ожидать мудрых и полезных для общества деяний.